



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кс 2/2022

10.02.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радмила Драгичевић Дичић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету осумњиченог АА, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Апелациони суд у Београду предлогом Кж2 2533/21 од 12.01.2022. године, у седници већа одржаној дана 10.02.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби осумњиченог АА, изјављеној против решења Основног јавног тужиоца у Смедереву А 216/21 од 03.09.2021. године **СТВАРНО И МЕСНО НАДЛЕЖАН** је Апелациони суд у Београду.

Образложење

Основни суд у Смедереву се решењем Кппр 454/21 од 22.11.2021. године, огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалби осумњиченог АА изјављеној против решења Основног јавног тужиоца у Смедереву А 216/21 од 03.09.2021. године.

Истим решењем одређено је да се након правноснажности решења, предмет упути Апелационом суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Апелациони суд у Београду поднео је Врховном касационом суду предлог за решавање сукоба надлежности Кж2 2533/21 од 12.01.2022. године, налазећи да је за поступање у наведеном предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Смедереву и то судија за претходни поступак који, сходном применом члана 42. став 1. ЗКП и члана 116. став 4. ЗКП, треба да одлучи о жалби осумњиченог изјављеној против решења јавног тужиоца којим се одбија захтев за изузеће јавног тужиоца, а што је и став Врховног касационог суда заузет на заједничкој седници представника апелационих судова и Врховног касационог суда од 12.12.2017. године.

Републички јавни тужилац је у акту Ктр 2/22 од 20.01.2022. године, изнео мишљење да је за поступање у наведеном кривичном предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Смедереву.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Апелационог суда у Београду и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао да је за одлучивање о жалби осумњиченог АА изјављеној против решења Основног јавног тужиоца у Смедереву А 216/21 од 03.09.2021. године надлежан Апелациони суд у Београду.

Према стању у списима, решењем Основног јавног тужиоца у Смедереву А 216/21 од 03.09.2021. године одбијен је као неоснован захтев осумњиченог АА за изузеће заменика јавног тужиоца Александра Голета од поступања у предмету Кти 20/18. Против наведеног решења осумњичени АА изјавио је жалбу која је одбијена решењем судије за претходни поступак Основног суда у Смедереву Кппр 432/21 од 29.10.2021. године.

Осумњичени АА је против решења судије за претходни поступак Основног суда у Смедереву Кппр 432/21 од 29.10.2021. године изјавио жалбу кривичном ванпретресном већу Основног суда у Смедереву које је решењем Кв 302/21 од 19.11.2021. године укинуло ожалбено решење и предмет вратило судији за претходни поступак на поновно одлучивање.

Одредба члана 41. ЗКП прописује одлучивање о захтеву за изузеће судија и судија поротника, а у ставу 5. истог члана, одређено је да се решење којим се захтев за изузеће одбија, може побијати посебном жалбом, о којој одлучује апелациони суд, а ако је такво решење донесено после подигнуте оптужбе, може се побијати само жалбом на пресуду.

Одредбом члана 42. став 1. ЗКП, прописано је да се одредбе о изузећу судија и судија-поротника сходно примењују и на јавне тужиоце и лица која су на основу закона овлашћена да јавног тужиоца замењују у поступку, записничаре, преводиоце, тумаче и стручна лица, као и на вештаке, ако закоником није другачије одређено (члан 116.).

Одредбом члана 116. став 4. ЗКП, прописано је да о жалби против решења којим се одбија захтев за изузеће вештака (члан 41. став 5.) одлучује судија за претходни поступак или веће (члан 21. став 4. ЗКП).

Из цитираних законских одредби, по налажењу Врховног касационог суда, произлази да се на јавног тужиоца и лица која су на основу закона овлашћена да јавног тужиоца замењују у поступку, сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку које се односе на изузеће судија и судија-поротника, док се само у односу на изузеће вештака примењује одредба члана 116. ЗКП. У конкретном случају, осумњичени је изјавио жалбу против решења јавног тужиоца, донетог пре подигнуте оптужбе, којим се одбија захтев за изузеће заменика јавног тужиоца, а не против решења којим се одбија захтев за изузеће вештака, па је сходном применом одредбе члана 41. став 5. и 42. став 1. ЗКП, за одлучивање о тој жалби надлежан апелациони суд.

Према томе, Врховни касациони суд налази да је за одлучивање о жалби осумњиченог АА изјављеној против решења Основног јавног тужиоца у Смедереву А 216/21 од 03.09.2021. године којим се одбија захтев за изузеће заменика јавног тужиоца, а које је донето пре подигнуте оптужбе, стварно и месно надлежан Апелациони суд у Београду.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 36. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић