



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1275/2022
23.02.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марко Крстић, адвокат из ..., против ЈП за планирање и уређивање грађевинског земљишта Пирот, кога заступа Градски правобранилац, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 11/21 од 05.11.2021. године, у седници од 23.02.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 11/21 од 05.11.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту П 610/18 од 06.10.2020. године, која је исправљена решењем под истим бројем од 02.12.2020. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев и тужени је обавезан да тужиоцу исплати на име накнаде за изузету непокретност описану изреком износ од 165.760,00 динара са законском затезном каматом почев од 24.03.2014. године до исплате, и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 62.230,00 динара. Ставом другим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца за законску затезну камату на досуђени износ од 23.12.2013. године до 24.03.2014. године.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 11/21 од 05.11.2021. године, ставом првим изреке преиначена је првостепена пресуда исправљена решењем тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужени на име накнаде за изузету непокретност наведену изреком исплати 165.760,00 динара са законском затезном каматом од 24.03.2014. године до исплате и да му накнади трошкове парничног поступка. Тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 42.557,50 динара.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 02.07.2018. године, а вредност предмета спора је 165.760,00, динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена, према члану 479. став 6. ЗПП.

Није од значаја то што је побијаном другостепеном пресудом преиначена првостепена пресуда, јер је у спору мале вредности као посебном поступку ревизија искључена чланом 479. став 6. ЗПП, па се не примењује општа одредба из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП о дозвољености ревизије у случају када је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић