



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 19/2022
17.05.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Невенке Важић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 23. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 174/22 од 26.04.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 27255/21 од 15.12.2021. године, у седници већа одржаној дана 17.05.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 174/22 од 26.04.2022. године, као основан, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 27255/21 од 15.12.2021. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду Пр 22718/20 од 02.08.2021. године, окривљена АА оглашена је одговорном због прекрашаја из члана 330. став 1. тачка 23. ЗОБС-а на путевима и осуђена на новчану казну у износу од 30.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, те је одређено да ће суд, уколико окривљена у наведеном року не плати новчану казну, одлучити посебним решењем о начину извршења неплаћене новчане казне у смислу члана 315. Закона о прекршајима. Окривљена је обавезана да на име паушалних трошкова поступка плати износ од 3.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 27255/21 од 15.12.2021. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене АА, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведене другостепене пресуде, Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Пtz 174/22 од 26.04.2022. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1,

члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и списе предмета врати истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на седници већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Републичког јавног тужиоца, размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је побијана другостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. ЗКП, јер том одлуком није одлучено о свим изјављеним жалбама, конкретно није одлучено о жалби окривљене, изјављеној против првостепене пресуде.

Из списка предмета произлази да је по спроведеном прекршајном поступку донета првостепена пресуда која је уредно уручена браниоцу окривљене, адвокату Дејану Смиљанићу и окривљеној АА дана 17.09.2021. године, затим да су против првостепене пресуде жалбе изјавили и то: окривљена лично препорученом пошиљком од 22.10.2021. године, коју је првостепени суд примио дана 25.10.2021. године (коју жалбу окривљена није потписала) и бранилац окривљене, након чега је првостепени суд обе жалбе доставио Прекршајном апелационом суду у Београду уз акт од 09.12.2021. године, наводећи у напомени да због става Уставног суда израженог у одлуци Уж – 961/2016 од 13.09.2018. године, поступајући судија није одбацио непотписану жалбу окривљене јер се може утврдити на који предмет се односи.

Другостепени прекршајни суд својом пресудом Прж 27255/21 од 15.12.2021. године, није одлучио о жалби окривљене, већ само о жалби браниоца окривљене, адвоката Дејана Смиљанића.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима, прописано је да другостепени прекршајни суд може решавајући по жалби на пресуду или решење, жалбу одбацивати, жалбу одбити као неосновану и потврдити првостепену одлуку или жалбу усвојити, а првостепену одлуку преиначити или укинути.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима, одређено је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим законом или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Како је у конкретном случају окривљена АА, благовремено изјавила жалбу против првостепене пресуде, на шта је имала право сходно члану 259. став 1. Закона о прекршајима, а да другостепени суд, који је у смислу члана 99. Закона о прекршајима требало да поступи у складу са одредбом члана 455. став 3. ЗКП, о тој жалби није одлучио једном одлуком којом је одлучено само о жалби браниоца окривљене, то је, и по налажењу Врховног касационог суда другостепеном пресудом учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. ЗКП, како се то основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца усвојио као основан, побијану одлуку укинуо и предмет вратио Прекршајном апелационом суду у Београду на поновно одлучивање, да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић