



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 244/2022**  
**23.03.2022. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Биљане Синановић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Аладина Шемовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К 362/21 од 16.09.2021. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 181/21 од 11.02.2022. године, у седници већа одржаној дана 23.03.2022. године, већином гласова, донео је

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Аладина Шемовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К 362/21 од 16.09.2021. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 181/21 од 11.02.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Новом Пазару К 362/21 од 16.09.2021. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела ометање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 23. став 1. Закона о јавном реду и миру, за које дело му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца која се неће извршити уколико окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1 181/21 од 11.02.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а пресуда Основног суда у Новом Пазару К 362/21 од 16.09.2021. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Аладин Шемовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву као разлог подношења наводи повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП, док из образложења захтева произилази да суштински истиче повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП. У образложењу наведене повреде истиче да радње окривљеног описане у изреци правноснажне пресуде не могу представљати радњу ометања службених лица. Према ставу браниоца радње окривљеног би могле представљати прекршај из члана 330. став 1. тачка 14) и члана 331. став 1. тачка 47) Закона о безбедности саобраћаја на путевима или радњу прекршаја из члана 22. Закона о јавном реду и миру.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Исти наводи били су истакнути у жалби браниоца окривљеног АА - адвоката Аладина Шемовића и били су предмет разматрања Вишег суда у Новом Пазару који је поступао по жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепене пресуде Основног суда у Новом Пазару К 362/21 од 16.09.2021. године. Виши суд у Новом Пазару као другостепени је ове наводе оценио неоснованим и о томе на страни 4. у петом и шестом ставу и страна 5. први став другостепене пресуде Кж1 181/21 од 11.02.2022. године изнео у свему јасне, детаљне и аргументоване разлоге, које Врховни касациони суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Врховни касациони суд је, налазећи да побијаним пресудама није учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Аладина Шемовића на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић,с.р.**

За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**