



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3888/2022
28.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Зорана Хацића, чланова већа, у парници тужиоца Д.О.О. „Екоградња-пројект С.Г.“ са седиштем у Ковину, чији је пуномоћник Никола Мађинца, адвокат из ..., против тужених Друге месне заједнице из Ковина, са седиштем у Ковину и АА из ..., ради заштите од дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 6614/21 од 16.12.2021. године, у седници већа одржаној 28.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 6614/21 од 16.12.2021. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 6614/21 од 16.12.2021. године одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Смедереву П 33/14 од 26.07.2021. године, којим је одбијен захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 33/14 од 30.10.2014. године, а којим је, применом члана 297. ЗПП, наложено туженом да у року од 30 дана од пријема тужбе са прилозима поднесе суду одговор на тужбу, са упозорењем о последицама пропуштања.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, из свих законских разлога.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 420. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Тужилац је изјавио ревизију против решења којим је правоснажно одлучено о захтеву тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 33/14 од 30.10.2014. године. Таквим решењем се поступак правоснажно не окончава, па је у смислу цитиране одредбе члана 420. став 1. ЗПП, ревизија тужиоца недозвољена.

Из наведеног разлога, на основу члана 413, у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа- судија
Весна Субић,с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**