



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 1668/2021**  
**10.11.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милица Радовановић адвокат из ..., против туженог ЈКП „ГСП Београд“ са седиштем у Београду, ради поништаја одлуке, враћања на рад и накнаде штете, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1469/20 од 03.07.2020. године, у седници већа одржаној 10.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П1 131/17 Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П1 131/17, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1469/20 од 03.07.2020. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији, с обзиром да у списима нема доказа о датуму достављања другостепене пресуде пуномоћнику тужиоца адвокату Милице Радовановић.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Наиме, из списка прозилази да је ревизију изјавила пуномоћник тужиоца адвокат Милица Радовановић, при чему у списима нема доказа када је другостепена одлука достављена подносиоцу ревизије. Из доставнице о пријему писмена произлази да је другостепену одлуку Гж1 1469/20 од 3.07.2020.године примио адвокат Милорад Батављевић, што је потврђено печатом и потписом, с тим да је истовремено доставница потписана и од стране адвоката Слободана Томића.

Имајући у виду да у списима нема доказа када је другостепена одлука достављена пуномоћнику подносиоца ревизије, што је неопходно ради оцене благовремености исте, то ће првостепени суд утврдити када је пресуда другостепеног суда достављена подносиоцу ревизије, односно да ли су лица која су потписала пријем писмена (Милорад Батаљевић и Слободан Томић) запослена у истој канцеларији са адвокатом Милицом Радовановић или се ради о две адвокатске канцеларије на истој адреси. Након оцене благовремености ревизије, првостепени суд ће списе предмета вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић