



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3438/2022
20.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Зорана Хаџића, чланова већа, у парници тужиоца Стечајне масе „Сартид“ а.д. Смедерево, са седиштем у Београду, чији је пуномоћник Зоран Савкић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Саша Табаковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2989/19 од 01.10.2021. године, у седници већа одржаној 20.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2989/19 од 01.10.2021. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 2989/19 од 01.10.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована, жалба туженог и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 8327/11 од 24.10.2018. године, којом је обавезан тужени да тужиоцу, на име накнаде материјалне штете, исплати износ од 2.717.285,59 динара, са законском затезном каматом и то: на износ од 1.488.200,82 динара од 04.04.2003. године од исплате, а на износ од 1.229.084,77 динара од 08.04.2003. године до исплате, као и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 489.152,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је, као неоснован, захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 125/04, 111/09, у даљем тексту: ЗПП), а који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11), у вези члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 55/2014) Врховни касациони суд је оценио да ревизија туженог није дозвољена.

Према члану 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), поступци започети пре ступања на снагу овог закона (01.02.2012. године) спровешће се по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09).

Према члану 23. став 3. новела Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), објављених у „Службеном гласнику РС“, бр. 55/14, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона (31.05.2014. године).

Правноснажна другостепена пресуда која се побија ревизијом донета је 01.10.2021. године, дакле, после ступања на снагу наведених новела Закона о парничном поступку.

Тужба у овој правној ствари поднета је ради накнаде штете 15.04.2011. године, у којој је побијана вредност предмета спора 2.717.285,59 динара. На дан подношења тужбе 1 евро је, према средњем курсу Народне банке Србије, износио 101,4470 евра, па вредност предмета спора побијеног дела правноснажне пресуде представља противвредност износа 26.785,27 евра.

Како се ради о поступку у којем вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је оценио да ревизија туженог није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом члана 404. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић