



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 95/2022
12.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Републике Србије – Други основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, против извршног дужника АА из ..., ..., ради наплате потраживања, одлучујући о захтеву Другог основног суда у Београду за делегацију надлежности, на седници одржаној 12.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Први основни суд у Београду за поступање у предмету Другог основног суда у Београду Ипв.(И) 18/21.

Образложење

Други основни суд у Београду је актом ИПВ (И) 18/21 од 02.03.2022. године поднео захтев Врховном касационом суду да се за поступање у овом предмету одреди други стварно надлежан суд, наводећи да је решењем о извршењу Другог основног суда у Београду И 2477/15 од 22.09.2015. године, на предлог извршног повериоца Републике Србије – Други основни суд у Београду, одређено извршење против извршног дужника АА из ..., на основу извршне исправе, а ради намирења новчаног потраживања извршног повериоца, конкретно паушала и трошкова кривичног поступка. Закључком наведеног суда од 14.10.2020. године одређен је јавни извршитељ Исидора Ранковић да настави спровођење извршења одређеног наведеним решењем о извршењу. Закључком јавног извршитеља И. Ии 1734/20 од 18.12.2020. године одбијен је захтев извршног повериоца да се ослободи плаћања предујма као неоснован, те је извршни поверилац преко законског заступника против тог закључка изјавио приговор. С обзиром да су потом списи предмета достављени већу Другог основног суда у Београду ради одлучивања о приговору извршног повериоца, дакле управо суду који је у својству извршног повериоца изјавио приговор и о чијим правима се одлучује, Други основни суд сматра да су се испунили законски услови из члана 62. Закона о парничном поступку, у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/2020), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду наведену законску одредбу, наводе из захтева за делегацију надлежности, као и околност да је управо Други основни суд у Београду као орган тужене извршни поверилац у овој правној ствари, Врховни касациони суд оцењује да су испуњени услови за делегацију другог стварно надлежног суда, прописани чланом 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић