



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 5287/2021  
20.01.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник Живорад Лазовић адвокат из ..., против противника предлагача Града Чачка, којег заступа Градско правобранилаштво, ради одређивања накнаде за национализовану непокретност, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Чачку Гж 1233/20 од 27.05.2021. године, у седници већа одржаној дана 20.01.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Чачку Гж 1233/20 од 27.05.2021. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Чачку Р1 136/18 од 18.06.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог којим су предлагачи тражили да се противник предлагача обавезе на исплату накнаде за национализовани део парцеле .. (претходно ..) КО Чачак у износу од 4.974.762,00 динара са законском затезном каматом од 25.05.1960. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезани су предлагачи да на име трошкова поступка солидарно исплате противнику предлагача износ од 139.500,00 динара са законском каматом од дана извршности до коначне исплате, у року од 15 дана од пријема решења.

Решењем Вишег суда у Чачку Гж 1233/20 од 27.05.2021. године одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено решење Основног суда у Чачку Р1 136/18 од 18.06.2020. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену предлагачи су благовремено изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП у вези са чланом 30. став 2. ЗВП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија предлагача недозвољена.

Побијаним другостепеним решењем правноснажно је окончан ванпарнични поступак у којем су предлагачи, као законски наследници покојног ВВ бившег из ...,

тражили накнаду за национализовано неизграђено грађевинско земљиште одузето од њиховог правног претходника.

Према одредби члана 27. став 2. ЗВП, у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија је дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако тим или другим законом није другачије одређено. Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Предлагачи су законски наследници ранијег власника национализованог грађевинског земљишта и у овом поступку траже намирење потраживања њиховог правног претходника - накнаду за одузето земљиште, као део његове заоставштине у смислу члана 1. став 1. и 2. Закона о наслеђивању. У односу на то потраживање предлагачи нису солидарни повериоци. Према члану 420. Закона о облигационим односима, кад на поверилачкој страни има више лица, она су солидарна само ако је солидарност уговорена или законом одређена, што значи да се солидарност поверилаца не претпоставља. Предлагачи заоставштину, у овом случају спорно потраживање, наслеђују на једнаке делове (члан 9. став 2. Закона о наслеђивању), а и обавеза противника предлагача је дељива, у смислу члана 412. став 1. Закона о облигационим односима.

У процесном смислу, предлагачи образују процесну заједницу обичних активних супарничара. Према члану 209. ЗПП, сваки супарничар је самостална странка и његове радње и пропуштања не користе нити штете другим супарничарима.

Из наведених разлога, вредност предмета спора не одређује се према укупном износу накнаде, већ према вредности накнаде за сваког од предлагача, у складу са чланом 30. став 2. ЗПП. И допуштеност ревизије цени се на исти начин. Следствено томе, вредност предмета спора меродавна за дозвољеност ревизије у овом поступку износи 2.487.381,00 динара и нижа је од динарске противвредности 40.000 евра - износа од 4.701.380,00 динара, обрачунатог на дан подношења захтева (25.12.2019. године) када је један евро по средњем курсу Народне банке Србије вредео 117,5345 динара.

Сходно изложеном, на основу члана 413. ЗПП у вези са члановима 27. став 2. и 30. став 2. ЗВП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић