



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 2745/2022
14.07.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари тужиоца ДОО „Екоградња – Пројект С.Г.“ Ковин, против тужене Општине Ковин – Општинска управа Ковин, коју заступа Правобранилаштво Општине Ковин, ради дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 5353/21 од 13.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 14.07.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија тужиоца, изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 5353/21 од 13.10.2021. године, као недозвољена.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву П 19/14 од 26.07.2021. године одбијен је захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 19/14 од 16.12.2014. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 5353/21 од 13.10.2021. године одбијена је жалба тужиоца и потврђено наведено решење Вишег суда у Смедереву.

Против другостепеног решења Апелационог суда у Београду тужилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, прекорачења тужбеног захтева, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са позивом на одредбу члана 41. став 4. Закона о забрани дискриминације.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије тужиоца, у смислу одредбе члана 410, у вези одредбе члана 420. ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Побијаним другостепеним решењем потврђено је првостепено решење, којим је одбијен захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 19/14 од 16.12.2014. године. Како није у питању решење другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, у смислу одредбе члана 420. став 1.

ЗПП, следи да је ревизија тужиоца недозвољена. Нема места примени одредбе члана 41. став 4. Закона о забрани дискриминације на коју се тужилац позива у ревизији. Ревизија је увек допуштена у поступку заштите од дискриминације у складу са Законом о забрани дискриминације. Међутим, предмет одлучивања у овом ревизијском поступку није заштита тужиоца од дискриминације већ другостепено решење којим је правноснажно одбијен захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедерву. Стога, ревизија тужиоца није дозвољена у смислу одредбе члана 420. став 1. ЗПП.

У складу са изнетим, Врховни касациони суд одлучио је као у изреци, применом одредбе члана 413, у вези одредбе члана 420. став 6. ЗПП.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић