



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 2763/2022

07.07.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца ИМ „Топола“ АД из Бачке Тополе, чији је пуномоћник Анђелка Шакић, адвокат из ..., против тужених АА из ..., ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Мирослав Матић, адвокат из ..., Општине Бачка Топола коју заступа Општински правобранилац Општине Бачка Топола и Републике Србије коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Суботици, ради утврђења, вредност предмета спора 4.809.000,00 динара, одлучујући о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2147/20 од 25.03.2021. године, у седници већа одржаној дана 07.07.2022. године, донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених изјављене против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2147/20 од 25.03.2021. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2147/20 од 25.03.2021. године потврђена је пресуда Основног суда у Суботици - Судска јединица у Бачкој Тополи П 363/20 од 12.06.2020. године, исправљена решењем од 27.04.2021. године, којом је усвојен тужбени захтев тужиоца и утврђено да је тужилац власник непокретности ближе описане у ставу другом изреке пресуде по основу редовног одржаја, те су тужени дужни да трпе и признају укњижбу права својине на предметној непокретности у корист тужиоца. Тужени су обавезани да тужиоцу солидарно надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 285.835,00 динара.

Против другостепене пресуде тужени су благовремено изјавили ревизије због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужилац је благовремено доставио одговор на ревизије.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. у вези са чланом 403. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20) и одлучио да ревизија није дозвољена.

Одредба члана 410. став 2. ЗПП у тачки 5. прописује да ревизија није дозвољена ако је изјављена против пресуде против које се по закону не може изјавити. Одредба члана 403. став 3. ЗПП прописује да ревизија није дозвољена у имовинскоправним

споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба је у предметном спору поднета 08.09.2015. године. У тужби је означена вредност предмета спора на износ од 4.809.000,00 динара, који износ представља динарску противвредност 39.989 евра (1 евро на дан 08.09.2015. године = 120,25 динара). Како је наведени износ испод законом прописаног ревизијског цензуса, ревизија није дозвољена.

На основу изложеног и члана 413. Врховни касациони суд је ревизије тужених одбацио као недозвољене.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић