



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев2 1902/2022  
14.07.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Бранке Дражић и Гордане Џакула, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Камперелић, адвокат из ..., против тужене Опште болнице „Свети Лука“ из Смедерева, чији је пуномоћник Зоран Филиповић, адвокат из ..., ради поништаја решења и враћања на рад, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1237/20 од 08.02.2022. године, на седници одржаној 14.07.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П1 140/2016, Основном суду у Смедереву, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Смедереву П1 140/2016, ради одлучивања о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1237/20 од 08.02.2022. године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужене.

Према пуномоћју у списима предмета, достављеним 08.02.2022. године на расправи пред другостепеним судом, вршилац дужности директора тужене је 14.01.2022. године овластио Зорана Филиповића, адвоката из ... да заступа тужену по тужби тужиоца АА за враћање на рад. На истом пуномоћју је хемијском оловком, штампаним словима дописано „пред Апелационим судом у Београду у предмету Гж1 1237/2020“.

Одредбом члана 88. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20) је прописано да, обим пуномоћја одређује странка. Одредбом става 2. овог члана да, странка може да овласти пуномоћника да предузима поједине одређене радње или да преузима све радње у поступку.

Одредбом члана 89. став 1. ЗПП је предвиђено да ако је странка издала пуномоћје за вођење парнице, а није ближе одредила овлашћења у пуномоћју,

пуномоћник адвокат је на основу оваквог пуномоћја овлашћен да, предузима одређене радње, ближе одређене под тачком 1. - 4.

Како из наведеног пуномоћја произилази да је тужена у складу са чланом 88. став 1. ЗПП одредила обим пуномоћја адвокату Зорану Филиповићу за заступање пред другостепеним судом (тим пре што је и то руком дописано), потребно је да првостепени суд спроведе извиђајне радње на околност да ли је адвокат Зоран Филиповић овлашћен и за подношење предметне ревизије, или не, након чега ће списе предмета вратити на даље поступање и одлучивање.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Марина Милановић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**