



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 815/2022
14.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Зорана Хаџића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Весковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Чедомир Милосављевић, адвокат из ..., ради поништаја решења о отказу, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3594/20 од 17.09.2021. године и решења Вишег суда у Јагодини Гж1 158/21 од 08.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3594/20 од 17.09.2021. године и решења Вишег суда у Јагодини Гж1 158/21 од 08.10.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини П1 204/20 од 08.10.2020. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и поништено је решење без броја од 30.09.2018. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 36.000,00 динара.

На рочишту одржаном дана 26.09.2019. године донето је решење П1 266/18, којим је одбијен као неоснован предлог тужиоца за преиначење тужбе.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3594/20 од 17.09.2021. године спис предмета Основног суда у Јагодини П1 204/20, уступљен је Вишем суду у Јагодини као стварно надлежном суду, ради одлучивања о жалби тужиоца изјављеној против решења о трошковима поступка садржаног у ставу другом изреке пресуде Основног суда у Јагодини П1 204/20 од 08.10.2020. године, као и против решења Основног суда у Јагодини П1 266/18 од 26.09.2019. године којим је одбијен предлог тужиоца за преиначење тужбе.

Решењем Вишег суда у Јагодини Гж 158/21 од 08.10.2021. године, укинута је решење о трошковима поступка садржано у ставу другом изреке пресуде Основног суда у Јагодини П1 204/20 од 08.10.2020. године и предмет је враћен првостепеном суду на поновни поступак.

Против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3594/20 од 17.09.2021. године и решења Вишег суда у Јагодини Гж1 158/21 од 08.10.2021. године, тужена је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020), Врховни касациони суд је оценио да је ревизија тужиоца недозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може поднети.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20) прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а одредбом члана 413. истог закона прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, док је ставом 2. истог члана прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. Ставом 6. истог члана је прописано да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

У конкретном случају, тужилац је изјавио ревизију против решења Вишег суда у Јагодини Гж1 158/21 од 08.10.2021. године, којим је укинута решење о трошковима поступка и предмет је враћен првостепеном суду на поновни поступак, из чега произлази да се ради о поступку који није правноснажно окончан у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, па је ревизија тужиоца из наведеног разлога недозвољена.

Такође, тужилац је изјавио ревизију и против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3594/20 од 17.09.2021. године којим је спис предмета уступљен стварно надлежном суду за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против решења о трошковима поступка, као и жалби на решење којим је одбијен предлог за преиначење тужбе.

Имајући у виду да се ради о решењима којима се поступак правноснажно не окончава, већ о процесним одлукама суда, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија тужиоца недозвољена, применом члана 420. став 1. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић