



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 270/2022
19.05.2022 године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, др Илије Зиндовића и Татјане Матковић Стефановић чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца Eurobank Direktna АД Београд, чији је пуномоћник Небојша Радовић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., одлучујући о сукобу надлежности између Другог основног суда у Београду и Основног суда у Новом Саду, на седници већа од 19.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о предлогу за извршење и спровођење извршења месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Други основни суд у Београду се решењем Иив 199/22 од 07.03.2022. године, огласио месно ненадлежним за одлучивање о предлогу за извршење и спровођење извршења и предмет уступио Основном суду у Новом Саду, као месно надлежном.

Основни суд у Новом Саду није прихватио надлежност, већ је дописом Иив 403/22 од 21.04.2022. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући негативни сукоб надлежности на основу члана 22. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд налази да је за поступање у овој правној ствари месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Према стању у списима произилази да је дана 25.02.2022. године извршни поверилац поднео предлог за извршење на основу веродостојне исправе Другом основном суду у Београду. Други основни суд у Београду је увидом у правосудно – информациони систем утврдио да се пребивалиште извршног дужника почев од 18.11.2021. године налази у Новом Саду, ул. ...

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да а одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

У конкретном случају не постоји основ за искључиву месну надлежност Другог основног суда у Београду. Предлог за извршење на основу веродостојне исправе подноси се према правилима о месној надлежности извршног поступка из члана 7. ЗИО. Како је пребивалиште извршног дужника у Новом Саду то је за одлучивање о предлогу за извршење и спровођење извршења месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Сходно наведеном Врховни касациони суд је, на основу члана 22. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић