



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3023/2022
13.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца ДОО „Екоградња-пројект С.Г.“ са седиштем у Ковину, кога у ревизијском поступку заступа пуномоћник Никола Мађинца, адвокат из ..., против тужене Друге месне заједнице „Ковин“ из Ковина, коју заступа Правобранилаштво Општине Ковин, ради утврђења дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 5783/21 од 16.12.2021. године, у седници одржаној 13.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 5783/21 од 16.12.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву П 1050/17 од 07.09.2021. године, одбијени су захтеви тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 1050/17 од 09.08.2017. године.

Решењем Вишег суда у Смедереву П 1050/17 од 08.09.2021. године одбачени су поднесци тужиоца од 27.07.2021. године и то поднесак којим је тражио да суд одлучи о свим захтевима тужиоца који су истакнути у законом прописаном року и поднесак којим је тражио да суд изврши правноснажно решење П 1050/17 од 09.08.2017. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 5783/21 од 16.12.2021. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Смедереву П 1050/17 од 07.09.2021. године и решење истог суда П 1050/17 од 08.09.2021. године. Ставом другим изреке, одбијени су као неосновани захтеви тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући дозвољеност ревизије тужиоца изјављене против наведеног решења у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. ст. 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.72/11 ...55/14), Врховни касациони суд је нашао

да ревизија није дозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

Побијаним другостепеним решењем су потврђена првостепена решења и то решење којим су одбијени захтеви тужиоца за издавање потврде извршности решења и решење којим су одбачени поднесци тужиоца, а која не спадају у врсту решења против кога је ревизија увек дозвољена у смислу члана 420. ст. 3, 4. и 5. ЗПП, нити су то решења којим се поступак правноснажно окончава у смислу става 1. цитираног члана, због чега ревизија изјављена против решења другостепеног суда (којим су та решења потврђена) у конкретном случају није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић