



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 3/2022
12.07.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула, Милене Рашић, Светлане Томић Јокић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 122/22 од 17.03.2022. године против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду 34 Пр 15831/21 од 03.09.2021. године и пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 22 Прж 24280/21 од 27.12.2021. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа, одржаној дана 12.07.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

Захтев се **УСВАЈА, УКИДАЈУ СЕ** пресуда Прекршајног суда у Београду 34 Пр 15831/21 од 03.09.2021. године и пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду 22 Прж 24280/21 од 27.12.2021. године и предмет враћа Прекршајном суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду 34 Пр 15831/21 од 03.09.2021. године окривљено правно лице CENTROSINERGIJA DOO са седиштем у Београду, Милутина Миланковића 19, матични број ..., ПИБ ..., оглашено је одговорним за два прекршаја из члана 64б став 5. Одлуке о комуналном реду, осуђено је за прекршај под тачком 1. изреке пресуде на новчану казну у износу од 100.000,00 динара и за прекршај под тачком 2. изреке пресуде на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, па му је изречена јединствена новчана казна у укупном износу од 200.000,00 динара, под претњом доношења посебног решења о начину извршења неплаћене новчане казне, а обавезано је и на сношење трошкова поступка у паушалном износу од 2.000,00 динара, под претњом принудног извршења. Поступајући по жалби браниоца окривљеног правног лица, Прекршајни апелациони суд у Београду је пресудом 22 Прж 24280/21 од 27.12.2021. године одбио жалбу и потврдио првостепену пресуду.

Против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду 34 Пр 15831/21 од 03.09.2021. године и пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 22 Прж 24280/21 од 27.12.2021. године године Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 14) и става 2. тачке 4) у вези члана 6. став 2. и члана 272. став 1. тачке 1) Закона о прекршајима. Наводи да је изрека првостепене пресуде неразумљива по питању места и времена извршења прекршаја, а да другостепени суд приликом

доношења одлуке није применио члан 272. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима да по службеној дужности испита постојање наведене битне повреде из члана 264. став 1 тачка 14) истог закона, као и да није применио одредбу члана 6. став 2. Закона о прекршајима по питању најблажег прописа за окривљено правно лице, што је утицало на доношење законитих и правилних пресуда. Указује да у изреци првостепене пресуде недостаје јасно назначење места извршења прекршаја, а да суд није јасно навео ни време извршења прекршаја. Истиче да се другостепени суд по питању места извршења прекршаја није изјашњавао, док неприхватљивом сматра оцену тог суда да је време извршење прекршаја одредиво. Такође, у току жалбеног поступка дошло је до измене прописа који је блажи за учиниоца, јер је Одлуком о изменама и допунама Одлуке о комуналном реду („Службени лист града Београда“ број 111/2021 од 29.11.2021. године) почев од 08.12.2021. године брисана одредба члана 64б став 5. по којој је окривљено правно лице оглашено одговорним и осуђено на новчану казну, а да је другостепени суд пресудом 22 Прж 24280/21 од 27.12.2021. године жалбу одбио и потврдио првостепену пресуду. Предлаже да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијане пресуде и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који, иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијане пресуде у смислу одредбе члана 287. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" број 65/13, 13/16, 98/16-одлука УС, 91/19- др. закон, 91/19), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Након оцене навода у поднетом захтеву и списка предмета, Врховни касациони суд је нашао да су основани наводи захтева којима се указује да су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 14) и става 2. тачке 4) у вези члана 6. став 2. и члана 272. став 1. тачке 1) Закона о прекршајима.

Изреком првостепене пресуде Прекршајног суда у Београду 34 Пр 15831/21 од 03.09.2021. године окривљено правно лице CENTROSINERGIJA DOO Београд оглашено је одговорним (1.) што као власник возила регистарских ознака BG ...-... није у року од 8 дана од дана 17.02.2021. године, када му је уручено обавештење Секретаријата за послове комуналне милиције због прекршаја непрописног паркирања учињеног дана 19.09.2020. године, доставило потпуне и тачне податке о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време, на који начин је поступило противно одредби члана 23. став 2., чиме је окривљено правно лице учинило прекршај из члана 64б став 5. Одлуке о комуналном реду, као и (2.) што као власник возила регистарских ознака BG ...-... није у року од 8 дана од дана 19.02.2021. године, када му је уручено обавештење Секретаријата за послове комуналне милиције због прекршаја непрописног паркирања учињеног дана 08.09.2020. године, доставило потпуне и тачне податке о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време, на који начин је поступило противно одредби члана 23. став

2., чиме је окривљено правно лице учинило прекршај из члана 64б став 5. Одлуке о комуналном реду.

Одредбом члана 11. Закона о прекршајима прописано је да је прекршај извршен у време када је учинилац радио или био дужан да ради, без обзира када је последица наступила.

Одредбом члана 6. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се на учиниоца прекршаја примењује закон, односно пропис који је важио у време извршења прекршаја. Према ставу 2. истог члана, ако је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца.

Одредбом члана 64б став 5. Одлуке о комуналном реду („Службени лист града Београда“, број 10/11 ... 152/20) било је прописано да ће се новчаном казном у износу од 100.000,00 динара казнити за прекршај правно лице ако не поступи у складу са чланом 23. став 2. ове одлуке.

Према одредби члана 23. став 2. исте одлуке, уколико лице које је извршило забрањену радњу из става 1. овог члана није затечено на лицу места, власник односно корисник возила, обавезан је да, у року од 8 дана, да потпуне и тачне податке о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време.

Одредбом члана 4. став 3. Одлуке о изменама и допунама Одлуке о комуналном реду („Службени лист града Београда“, број 111/2021 од 29. новембра 2021. године) која је ступила на правну снагу 07.12.2021. године, брисани су ст. 5. – 12. у члану 64б.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд налази да се основано поднетим захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је изрека првостепене пресуде неразумљива по питању времена извршења прекршаја. Суд је у изреци те пресуде навео време када су окривљеном правном лицу уручена обавештење Секретаријата за послове комуналне милиције због прекршаја непрописног паркирања (дана 17.02.2021. године и дана 19.02.2021. године), као и рок од 8 дана за доставље података о идентитету лица коме је омогућено управљање возилом и доказ на основу којег се на неспоран начин може утврдити да је то лице управљало возилом у одређено време. Међутим, у изреци није наведено и када је тај рок истекао, имајући у виду да је у конкретном случају у питању радња нечињења. Од времена извршења прекршаја, које мора бити одређено, зависи правилна примена одредбе члана 6. Закона о прекршајима која уређује временско важење прекршајног закона.

С тим у вези, основано у поднетом захтеву Републички јавни тужилац указује да је у току жалбеног поступка дошло до измене прописа и да је у „Службеном листу града Београда“ број 111/2021 од 29. новембра 2021. године објављена Одлука о изменама и допунама Одлуке о комуналном реду, која је ступила на снагу осмог дана од дана објављивања, а којом је брисан став 5. члана 64б Одлуке о комуналном реду по основу кога је окривљено правно лице оглашено одговорним за учињени прекршај и изречена му јединствена новчана казна.

С обзиром на све изложено, Врховни касациони суд је нашао да је поднети захтев основан, јер су побијаним пресудама учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 14) и став 2. овог члана у вези са чланом 6. став 2, као и члана 272. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је, на основу члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у диспозитиву, с тим што је у поновном поступку првостепени прекршајни суд дужан да поступи по одредби члана 290. овог закона.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 12.07.2022. године, Прзз 3/2022

Записничар,
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић