



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 4277/2022  
19.05.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Данијеле Николић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиоца ДОО „Екоградања-пројект С.Г“ ДОО из Ковина, чији је пуномоћник Никола Мађинац адвокат из ..., против тужених Општине Ковин, коју заступа Општинско правобранилаштво и Основне школе „Ђура Филиповић“ из Плочица, ради дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 5350/21 од 14.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 19.05.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 5350/21 од 14.10.2021. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Смедереву П 17/14 од 27.07.2021. године одбијен је захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења тог суда П 17/14 од 30.09.2014. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 5350/21 од 14.10.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Смедереву П 17/14 од 27.07.2021. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења тужилац је, на основу члана 403. став 2. ЗПП у вези са чланом 41. став 4. Закона о забрани дискриминације, благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и прекорачења тужбеног захтева.

Одредбом члана 41. став 2. Закона о забрани дискриминације прописано је да се у поступку (за заштиту од дискриминације) примењују одредбе Закона о парничном поступку. Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Поступак, у смислу наведене одредбе, одређује се према његовој садржини и у складу са чланом 1. ЗПП - као поступак у споровима насталим поводом повреде права личности и споровима из породичних, радних, привредних, имовинскоправних и других грађанско-правних односа. У поступку поводом предлога за давање, односно укидање потврде о извршности парнични суд се не упушта у оцену правног односа или

субјективног права већ само цени испуњеност процесних услова за извршност одлуке. Због тога се у погледу права на изјављивање ревизије правноснажно решење о одбијању тужиоачевог предлога за издавање потврде извршности не може сматрати решењем из члана 420. став 1. ЗПП, тако да ревизија против таквог решења није дозвољена.

Одредбу члана 41. став 4. Закона о забрани дискриминације, којом је прописано да је ревизија увек допуштена, треба разумети тако да је у поступку за заштиту од дискриминације ревизија увек дозвољена против другостепене пресуде и решења другостепеног суда којим се тај поступак правноснажно окончава.

Из наведених разлога, на основу члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић