



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5993/2022
08.06.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Драгане Миросављевић, Јелице Бојанић Керкез и Зорана Хаџића, чланова већа, у парници тужиоца ЈП Дирекција за развој и изградњу Града Врања, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Данило Раичевић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 11/22 од 25.01.2022. године, у седници од 08.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Врању Гж 11/22 од 25.01.2022. године.

Образложење

Пресудом због изостанка Основног суда у Врању П 2084/15 од 28.09.2015. године ставом првим изреке тужени је обавезан да тужиоцу на име дуга исплати 1.100,00 динара са законском затезном каматом од 31.05.2014. године до исплате и да плати таксе за тужбу и пресуду у износу од 2.850,00 динара. Ставом другим изреке тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 13.500,00 динара са припадајућом законском затезном каматом.

Пресудом Вишег суда у Врању Гж 11/22 од 25.01.2022. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Ревизијом туженог указује се на погрешну примену процесних одредаба ЗПП које се односе на услове за доношење пресуде због изостанка, због којих се посебна ревизија не може поднети, а не указује се на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 02.06.2015. године, а вредност предмета спора је 1.100,00 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена према члану 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић