



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1563/2022
24.02.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Миланов, адвокат из ..., против туженог Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ ДОО Београд, Огранак „Електродистрибуција“ Лесковац, чији је пуномоћник Ивана Мараш, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 34/21 од 10.05.2021. године, у седници већа одржаној 24.02.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Врању Гж 34/21 од 10.05.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сурудулици П 538/2018 од 28.11.2018. године, ставом првим изреке усвојен је тужбени захтев, па је обавезана тужена да плати тужиоцу укупан износ од 58.675,00 динара, са законском затезном каматом од 28.11.2018. године до исплате на име накнаде штете због незаконитог искључења електричне енергије. Ставом другим изреке обавезан је тужени да тужиоцу исплати износ од 151.300,00 динара на име трошкова парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Врању Гж 34/21 од 10.05.2021. године преиначена је пресуда Основног суда у Сурудулици П 538/2018 од 28.11.2018. године у ставу првом изреке, тако што је одбијен тужбени захтев (став 1. изреке другостепене пресуде). Преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке, тако што је тужилац обавезан да плати туженом износ од 19.247,00 динара на име трошкова парничног поступка (став 2. изреке). Обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове поступка по жалби у износу од 20.494,00 динара (став 3. изреке).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, сходно члану 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 468. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Наиме, Законом о парничном поступку, у члану 468. став 1. прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, док је одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано да у таквом спору против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужба је поднета 05.09.2013. године ради накнаде штете у износу од 100.000,00 динара, који не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, тако да се у конкретном случају ради о спору мале вредности.

С обзиром да је побијаном пресудом донетом у другом степену одлучено у спору мале вредности, ревизија је недозвољена.

Није од утицаја што је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одбио тужбени захтев, из разлога што се у спору мале вредности не примењује члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП, према коме је ревизија увек дозвољена када другостепени суд преиначи првостепену пресуду и одлучи о захтевима странака.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић