



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 7205/2022
14.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца – противтуженог АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Ђушић адвокат из ..., против тужене – противтужиле ББ из ..., са боравиштем у ..., чији је пуномоћник Слободан Павловић адвокат из ..., ради исељења, у поступку претходног разматрања списа ради одлучивања о ревизији тужене - противтужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 466/2020 од 27.05.2021. године, у седници већа одржаној 14.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 810/11 Основном суду у Лебану, преко Апелационог суда у Нишу, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Лебану П 810/11, ради одлучивања о ревизији тужене - противтужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 466/2020 од 27.05.2021. године.

У поступку претходног разматрања списа Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији јер примерак ревизије тужене – противтужиле и препис одлуке против које је ревизија изјављена нису достављене јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, у смислу члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09) који се примењује у конкретном случају на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11).

Осим наведеног, тужена - противтужилца је против правноснажне пресуде донете у другом степену изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, предлажући да се ревизија сматра изузетно дозвољеном у смислу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013 - УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту ЗПП), који се у конкретном случају не може применити у смислу члана 506. став 1. истог закона.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним

Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштеност ове ревизије цени апелациони суд.

Стога се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак тако што ће Републичком јавном тужиоцу уручити препис пресуде против које је ревизија изјављена и примерак ревизије тужене - противтужиље, а доказ о томе здружити списима. Након што поступи на наведени начин првостепени суд ће, у смислу члана 402. став 4. ЗПП, комплетиране списе доставити Апелационом суду у Нишу ради одлучивања о дозвољености ревизије у смислу члана 395. ЗПП.

На основу члана 368. став 2. у вези члана 411. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**