



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 201/2022
07.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе против таксеног обвезника АА из ..., одлучујући о захтеву Вишег суда у Новом Саду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом поступку, у седници одржаној 07.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Вишег суда у Новом Саду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом поступку.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гжи 345/22 од 27.07.2022. године усвојен је предлог таксеног обвезника, АА из ..., за подношење захтева Врховном касационом суду за одређивање другог стварног надлежног суда за одлучивање по жалби таксеног обвезника изјављеној против решења Основног суда у Новом Саду Ипв Ивк 606/21 од 05.04.2022. године. У образложењу решења је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у наведеном предмету у смислу члана 62 ст.1. ЗПП- а, а имајући у виду наводе из поднетог предлога за делегацију – преоптерећеност Вишег суда у Новом Саду и разлоге економичности поступка, да не би дошло до повреде права таксеног обвезника на правично суђење и одлучивање у овом поступку.

Врховни касациони суд је одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 1. и 7. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/2020), а у вези члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08... 87/18 и 88/18- УС) оценио да захтев није основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретној ситуацији нису испуњени услови за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, с обзиром на то да изнети разлози нису од таквог значаја да би указивали да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити да представљају друге оправдане разлоге који би били од значаја за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, на основу члана 62. став 1. и 7. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић