



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кд 156/2022

01.09.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Алексинцу К 156/22 од 12.07.2022. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 01.09.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, се као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Алексинцу К 156/22 од 12.07.2022. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. КЗ, по оптужном предлогу Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 3532/18 од 10.06.2022. године, одреди други стварно надлежан суд.

**Образложење**

Први основни јавни тужилац у Београду поднео је Првом основном суду у Београду оптужни предлог Кт 1287/12 од 10.06.2022. године због постојање оправдане сумње да је окривљени АА извршио продужено кривично дело превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. КЗ.

Решењем Првог основног суда у Београду К 1157/22 од 20.06.2022. године, на основу члана 501. став 4. у вези члана 34. ЗКП, Први основни суд у Београду се огласио месно ненадлежним за поступање у кривичном предмету против окривљеног АА, због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. КЗ, по наведеном оптужном предлогу, и одредио да се након правноснажности решења, списи предмета доставе Основном суду у Алексинцу као стварно и месно надлежном суду.

Судија појединац Основног суда у Алексинцу је Врховном касационом суду доставио предлог К 156/22 од 12.07.2022. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди други стварно надлежан суд, конкретно Први основни суд у Београду. Према наводима предлога, пред Првим основним судом у Београду ће се лакше спровести поступак јер је седиште оштећеног ЈП „Путеви Србије“ у Београду, а поред тога постоје и други важни разлози за преношење месне надлежности који су образложени наводима о наступању релативне застарелости кривичног гоњења.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Алексинцу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

По налажењу Врховног касационог суда, околности које судија појединац Основног суда у Алексинцу наводи и образлаже у поднетом предлогу не представљају важне разлоге који би оправдали преношење месне надлежности са Основног суда у Алексинцу на Први основни суд у Београду, а посебно питање застарелости које решава суд који је надлежан за поступање у кривичном поступку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић