



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5161/2021
19.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Данијеле Николић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Анђелка Шакић адвокат из ..., против тужених Општине Бачка Топола, коју заступа Општинско правобранилаштво Општине Бачка Топола и ЈП за грађевинско земљиште, урбанистичко планирање и уређење Бачка Топола, кога заступа Ахмет Хоџић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене Општине Бачка Топола изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 647/21 од 01.04.2021. године, у седници већа одржаној 19.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене Општине Бачка Топола изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 647/21 од 01.04.2021. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиље за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици, Судска јединица у Бачкој Тополи П 894/2019 од 15.12.2020. године, у првом ставу изреке усвојен је тужбени захтев у целисти. У другом ставу изреке обавани су тужени да тужилји, на име накнаде нематеријалне штете, солидарно исплате за душевне болове због умањења опште животне активности износ од 250.000,00 динара; за физичке болове износ од 170.000,00 динара; за страх износ од 200.000,00 динара и за душевне болове због наружености износ од 70.000,00 динара, односно укупан износ од 690.000,00 динара све са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате. У трећем ставу изреке обавезани су тужени да тужилји накнаде трошкове парничног поступка од 213.100,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 647/21 од 01.04.2021. године, у првом ставу изреке, делимично су усвојене жалбе тужених а делимично одбијене, па је првостепена пресуда преиначена у побијаном усвајајућем делу којим је одлучено о нематеријалној штети и делу одлуке о трошковима парничног поступка, тако што је одбијен тужбени захтев за накнаду нематеријалне штете за душевне болове због умањења животне активности преко износа од 140.000,00 динара до првостепеном пресудом досуђеног износа од 250.000,00 динара, односно за износ од 110.000,00

динара; за физичке болове преко 120.000,00 динара до првостепеном пресудом досуђеног износа од 170.000,00 динара, односно за износ од 50.000,00 динара; за страх преко износа од 110.000,00 динара до првостепеном пресудом досуђеног износа од 200.000,00 динара односно за износ од 90.000,00 динара, све са законском затезном каматом од 15.12.2020. године до исплате и тако што су трошкови парничног поступка снижени на износ од 167.200,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности одлуке до исплате, док је у преосталом делу првостепена пресуда потврђена. У другом ставу изреке обавезана је тужила да туженима накнади трошкове првостепеног поступка у износу од по 12.000,00 динара. Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж 647/21 од 27.05.2021. године, у првом ставу изреке допуњено је решење о трошковима другостепеног поступка садржано у пресуди Апелационог суда у Новом Саду Гж 647/21 од 01.04.2021. године, тако што је обавезана тужила да туженој Општини Бачка Топола на име накнаде трошкова другостепеног поступка на досуђени износ од 12.000,00 динара плати законску затезну камату од дана извршности пресуде до исплате. У другом ставу изреке одбијен је захтев тужене Општине Бачка Топола за накнаду трошкова састава поднеска од 22.04.2021. године.

Против правноснажне другостепене пресуде тужена Бачка Топола, благовремено је изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Тужила је дала одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 12.01.2018. године, ради накнаде штете, а вредност предмета спора побијаног дела износи 370.000,00 динара.

Како вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Како трошкове одговора на ревизију не представљају потребне трошкове ради вођења парнице у смислу одредбе члана 154. став 1. Закона о парничном поступку одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић