



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 246/2022**  
**28.09.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Звездан Ђурђевић, адвокат из ..., против тужене „Eurobank Direktna“ АД Београд, ради утврђења и чинидбе, одлучујући о захтеву Основног суда у Неготину за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 28.09.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Основног суда у Неготину за делегацију надлежности у предмету тог суда П 696/2022.

**Образложење**

Основни суд у Неготину је актом П 696/2022 од 07.09.2022. године поднео захтев Врховном касационом суду да се за поступање у овом предмету одреди други стварно надлежни суд, наводећи да је пребивалиште тужиоца у Смедереву и да тужени има седиште у Београду, а огранак у Смедереву, због чега постоје оправдани разлози економичности поступка за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...18/20), Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

Наиме, према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други важни разлози, док према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду наведену законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију, Врховни касациони суд налази да нису испуњени услови за делегацију другог стварно надлежног суда, прописани чланом 62. став 1. ЗПП, јер разлози изнети у захтеву не указују да би се пред другим судом поступак лакше спровео, нити да постоје други оправдани разлози за одређивање надлежности другог стварно надлежног суда у овом предмету, посебно имајући у виду да је према наводима тужбе пребивалиште тужиље у Неготину, односно на подручју Основног суда у Неготину.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић