



Република Србија  
ВРХОВН КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 452/2022  
22.09.2020. година  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник ББ, против туженог „ПКБ Воћарске плантаже“ ДОО Болеч у стечају, чији је заступник стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника Београд, а чији је пуномоћник Миливоје Судимац, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу надлежности између Другог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, на седници већа одржаној 22.09.2022. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је **НАДЛЕЖАН** Други основни суд у Београду.

### Образложење

Други основни суд у Београду се решењем П1 791/21 од 12.05.2022. године, огласио стварно ненадлежним за даље поступање у овој правној ствари и одлучио да списе предмета по правноснажности овог решења уступи Привредном суду Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду, на основу одредбе члана 22. Закона о парничном поступку, изазвао је сукоб надлежности у предмету П 2968/2022, и дописом предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући сукоб надлежности на основу члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ БРОЈ 72/11....18/20) Врховни касациони суд налази да је за поступање у овој правној ствари, за сада, надлежан Други основни суд.

Према стању у списима, тужилац Дејан Борковић из Београда поднео је тужбу против туженог „ПКБ Воћарске плантаже“ ДОО Болеч у стечају, ради исплате топлог obroка, регреса, путних трошкова и уплате доприноса за ПИО за период од 01.01.2010. године до 31.05.2013. године, као и трошкова поступка. Поступак се водио пред Другим основним судом у Београду који је на рочишту одржаном 12.05.2022. године закључио главну расправу. Након тога, Други основни суд у Београду се решењем од 12.05.2022. године огласио стварно ненадлежним и списе предмета доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду. Привредни суд у Београду је дописом П 2968/2022 од 15.07.2022. године вратио списе предмета Другом основном суду, с обзиром на то да је решење П1 791/21 од 12.05.2022. године донето

након закључења главне расправе, а како је утврђено из садржине записника са рочишта од 12.05.2022. године. Други основни суд је дописом од 30.08.2022. године обавестио Привредни суд у Београду да доставља списе предмета П 2968/2022 ради даљег поступања, као стварно и месно надлежном суду, а сходно решењу П1 791/21 од 12.05.2022. године, које је постало правноснажно дана 01.07.2022. године.

Одредбом члана 17.став 1.Закона о парничном поступку прописано је да суд у току целог поступка по службеној дужности пази на своју стварну надлежност. Међутим, првостепени суд се може огласити стварно ненадлежним у току целог поступка, до закључења главне расправе. Како је првостепени суд закључио главну расправу, без поновног отварања главне расправе не може се огласити стварно ненадлежним. Стога је у овој фази поступка, још увек надлежан Други основни суд у Београду.

Сходно наведеном, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. Закона парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија  
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић