



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6754/2022
15.06.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Страхиња Миловановић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство правде, коју заступа Државно правобранилаштво, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1182/21 од 20.01.2022. године, у седници од 15.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1182/21 од 20.01.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П 660/19 од 22.12.2020. године, ставом првим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због неоснованог лишења слободе у износу од 1.400.000,00 динара са законском затезном каматом од 22.12.2020. године до исплате. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца преко досуђеног износа са припадајућом каматом. Ставом трећим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 146.350,00 динара. Пресуда је исправљена решењем од 18.11.2021. године.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1182/21 од 20.01.2022. године ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда исправљена решењем у ставу другом изреке. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке тако што је тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због неоснованог лишења слободе исплати 690.000,00 динара са законском затезном каматом од 22.12.2020. године до исплате, а у преосталом делу је тужбени захтев одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке преиначено је решење о трошковима поступка из става трећег изреке првостепене пресуде тако што је тужена обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 102.400,00 динара. Ставом четвртим изреке тужилац је обавезан да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 18.000,00 динара. Ставом петим изреке одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостене пресуде, тужилац је преко пуномоћника изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. важећег Закона о парничном поступку - ЗПП и утврдио да је ревизија неблаговремена.

Пуномоћник тужиоца примио је другостепену пресуду 04.03.2022. године, а ревизија је поднета суду 12.04.2022. године.

Из наведеног произилази да је протекао законски рок од 30 дана од достављања пресуде, у ком се ревизија може поднети према члану 403. став 1. ЗПП, па је ревизија тужиоца неблаговремена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић