



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 гп 122/2022
08.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији су пуномоћници Марија Јоксовић и Драгана Ђилас, адвокати из ..., ул. ... бр. ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Привредног апелационог суда Р4 Ст 84/22 од 23.09.2022. године, донео је 08.11.2022. године

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача изјављена против решења Привредног апелационог суда Р4 Ст 84/22 од 23.09.2022. године.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач АА поднела је 16.08.2022. године Привредном апелационом суду приговор ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пвж 71/2022. Предложила је да Привредни апелациони суд усвоји приговор, утврди да јој је у поступку који се води пред Привредним апелационим судом Пвж 71/22 и Привредним судом у Новом Саду у поступку Ст 107/21 (стари број 643/11) повређено право на суђење у разумном року, наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи које делотворно убрзавају стечајни поступак, као и да јој накнади трошкове поступка.

Решењем Привредног апелационог суда Р4 Ст 84/22 од 23.09.2022. године, ставом првим изреке, раздвојено је расправљање по приговору предлагача у односу на предмет Привредног суда у Новом Саду Ст 107/21 (стари број 643/11). Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Привредног апелационог суда Пвж 71/22. Ставом трећим изреке, достављен је приговор предлагача Привредном суду у Новом Саду ради даљег одлучивања о истом.

Против наведеног решења предлагач АА је 21.10.2022. године изјавила жалбу Врховном касационом суду, преко Привредног апелационог суда, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји жалбу, преиначи првостепено решење и утврди да јој је у поступку који се води пред Привредним апелационим судом Пвж 71/2 повређено право на суђење у разумном року. Трошкове је тражила и определила.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је жалба недозвољена.

Према стању у списима предмета Привредног апелационог суда Р4 Ст 84/22 поступајући судија тог суда је решењем од 23.09.2022. године одбио приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пвж 71/2022, у коме је поступак окончан доношењем одлуке 31.08.2022. године, која је експедована из суда 15.09.2022. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном касационом суду 21.10.2022. године, а поступак у предмету Привредног апелационог суда Пвж 3606/2022 окончан је одлуком донетом 31.08.2022. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у ставу првом диспозитива.

Врховни касациони суд је, у ставу другом диспозитива, одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка, на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, имајући у виду неуспех предлагача у поступку.

**Председник
Врховног касационог суда
Јасмина Васовић**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић