



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 гп 133/2022**  
**22.11.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији су пуномоћници Марија Јоксовић и Драгана Ђилас, адвокати из ..., ул. ... бр. .../..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Привредног апелационог суда Р4 Ст 92/22 од 12.10.2022. године, донео је 22.11.2022. године

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача изјављена против решења Привредног апелационог суда Р4 Ст 92/22 од 12.10.2022. године у ставу другом изреке.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована жалба предлагача и поврћује решење Привредног апелационог суда Р4 Ст 92/22 од 12.10.2022. године у ставу првом и трећем изреке.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је 28.07.2022. године поднео Привредном апелационом суду приговор ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пвж 71/22 и у предмету Привредног суда у Новом Саду Ст 107/21 (стари број 643/11).

Поступајући по наведеном приговору, Привредни апелациони суд је донео решење Р4 Ст 92/22 од 12.10.2022. године којим је, ставом првим изреке, раздвојио одлучивање по приговору предлагача у односу на предмет Привредног суда у Новом Саду Ст 107/21 (стари број 643/11). Ставом другим изреке, одбио је као неоснован приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пвж 71/22, као и захтев за накнаду трошкова поступка. Ставом трећим изреке, приговор предлагача у односу на предмет Привредног суда у Новом Саду Ст 107/21 (стари број 643/11) достављен је том суду, ради даљег одлучивања.

Против наведеног решења предлагач је Врховном касационом суду, преко Привредног апелационог суда, изјавио жалбу 27.10.2022. године.

Одлучујући по жалби предлагача, у смислу чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци.

Према члану 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча.

Према стању у списима предмета Привредног апелационог суда Р4 Ст 92/22 поступајући судија тог суда је решењем од 12.10.2022. године одбио приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пвж 71/22, с обзиром да је поступак окончан доношењем одлуке 31.08.2022. године, која је експедована из суда 15.09.2022. године. Увидом у пријемни печат Привредног апелационог суда утврђено је да је предлагач поднео жалбу 27.10.2022. године. Како је поступак у предмету Пвж 71/22 окончан пре него што је изјављена жалба, Врховни касациони суд је применом члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року одбацио жалбу у односу на став други изреке ожалбеног решења.

Одлучујући о жалби предлагача против става првог и трећег изреке ожалбеног решења, Врховни касациони суд налази да је правилно Привредни апелациони суд утврдио да се разлози приговора превасходно односе на поступање суда у поступку стечаја који се води пред Привредним судом у Новом Саду под бр. Ст 107/21, а не на неделотворно поступање Привредног апелационог суда у предмету Пвж 71/22. Како се, у складу са одредбом члана 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор подноси суду који води поступак, правилан је закључак првостепеног суда да да у предмету Привредног суда у Новом Саду Ст 107/21 може одлучивати само председник тог суда, због чега је и поступак у односу на тај предмет раздвојен, а приговор достављен наведеном суду на даље поступање. Из наведених разлога, одлучено је као у ставу другом диспозитива овог решења.

Врховни касациони суд је, у ставу трећем диспозитива, одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка, на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, имајући у виду неуспех предлагача у поступку.

**Председник  
Врховног касационог суда  
Јасмина Васовић, с.р.**

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић