



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 947/2022
20.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Дубравке Дамјановић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Звезданом Говедарица Царић, као записничарем, у кривичном предмету АА из ..., због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 4. у вези става 3. и 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Страхиње Љ. Јанића, поднетом против правноснажног решења Основног јавног тужиоца у Зрењанину Кт 482/22 од 09.06.2022. године и Вишег јавног тужиоца у Зрењанину Кт По 42/22 од 01.07.2022. године, у седници већа одржаној дана 20.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Страхиње Љ. Јанића, поднет против правноснажног решења Основног јавног тужиоца у Зрењанину Кт 482/22 од 09.06.2022. године и Вишег јавног тужиоца у Зрењанину Кт По 42/22 од 01.07.2022. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужиоца у Зрењанину Кт 482/22 од 09.06.2022. године, одбачена је кривична пријава поднета од стране ББ путем пуномоћника Страхиње Љ. Јанића, адвоката из ..., против АА, због кривичног дела давање лажног исказа из члана 335. став 4. у вези става 3. у вези става 1. Кривичног законика, извршеног на његову штету, јер пријављено дело није кривично дело које се гони по службеној дужности, будући да се у радњама осумњичене не стичу сва битна обележја наведеног кривичног дела, као ни било ког другог кривичног дела које се гони по службеној дужности.

Решењем Вишег јавног тужиоца у Зрењанину Кт По 42/22 од 01.07.2022. године, одбијен је као неоснован приговор оштећеног ББ, поднет путем пуномоћника адвоката Страхиње Љ. Јанића, изјављен против решења Основног јавног тужиоца у Зрењанину Кт 482/22 од 09.06.2022. године.

Против напред наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног ББ, адвокат Страхиња Љ. Јанић, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепено решење и предмет врати Вишем јавном тужиоцу у Зрењанину на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Страхиње Љ. Јанића, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно произилази да оштећени, његов законски заступник, па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћења за подношење захтева за заштиту законитости.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту поднео пуномоћник оштећеног ББ, адвокат Страхиња Љ. Јанић, који не спада у круг лица која по закону имају овлашћења за подношење овог ванредног правног правног лека, то је захтев недозвољен.

Сходно изнетом, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Звездана Говедарица Царић,с.р.

Председник већа – судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић