



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 1085/2022  
12.10.2022. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Вука Вуковића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године, у седници већа одржаној дана 12. октобра 2022. године, једногласно, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Вука Вуковића и **УКИДА** решење Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године, а предмет враћа Вишем суду у Неготину на поновно одлучивање.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Неготину Кпп бр.22/22 од 15.07.2022. године, према окривљеном АА је на основу члана 214. став 2. ЗКП укинута притвор одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Неготину Кпп бр.3/22 од 18.02.2022. године, и одређена му је мера забране напуштања стана, уз примену електронског надзора, а која ће трајати до 17.08.2022. године.

Решењем Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Вука Вуковића, изјављена против решења Основног суда у Неготину Кпп бр.22/22 од 15.07.2022. године.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Вук Вуковић, поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажног решења Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине другостепено решење, а предмет врати на поновно одлучивање, другом већу.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажног решења против ког је поднет захтев за заштиту законитости, нашао:

Захтев је основан.

Основано бранилац окривљеног АА - адвокат Вук Вуковић у захтеву за заштиту законитости истиче да је другостепеним решењем – решењем Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, јер је у доношењу овог решења учествовао судија Душан Царановић, као члан већа, који је морао бити изузет приликом доношења ове одлуке.

Наиме, одредбама члана 37. став 1. тачка 1) до 4) ЗКП предвиђене су ситуације у којима се судија или судија-поротник мора обавезно изузети од вршења судијске дужности у одређеном предмету, због неког одређеног односа и повезаности судије са учесницима поступка или са предметом.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ће судија или судија-поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако је у истом предмету поступао као судија за претходни поступак или је одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужби која се побија жалбом или ванредним правним леком или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим закоником није другачије прописано.

Одредба члана 38. став 1. ЗКП обавезује судију да прекине сваки рад на предмету, уколико постоје разлози за његово изузеће предвиђени одредбом члана 37. став 1. ЗКП.

Из списка предмета утврђује се да је решење Основног суда у Неготину Кпп бр.22/22 од 15.07.2022. године, којим је према окривљеном АА укинута притвор и донета мера забране напуштања стана уз примену електронског надзора, донео судија Душан Царановић, у својству судије за претходни поступак.

Након тога, исти судија – Душан Царановић, учествовао је као члан већа приликом доношења одлуке Вишег суда у Неготину 2Кв бр.86/22 од 29.07.2022. године, којим решењем је одбијена као неоснована жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Вука Вуковића изјављена против решења Основног суда у Неготину Кпп бр.22/22 од 15.07.2022. године, и поред тога што његово претходно учешће у доношењу првостепеног решења, у својству судије за претходни поступак, представља законом предвиђен разлог за обавезно изузеће судије од вршење судијске дужности у том предмету, у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Следствено наведеном, доношењем побијаног другостепеног решења, учињена је битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, а услед које повреде је укидање побијаног другостепеног решења било нужно.

Стога је Врховни касациони суд, усвајајући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Вука Вуковића као основан, укинуо побијано решење, а списе вратио Вишем суду у Неготину на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

У поновном поступку, Виши суд у Неготину ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом, те донети правилну и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донета је одлука као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник  
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија  
Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић