



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6473/2022
22.06.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, Драгане Миросављевић, Зорана Хацића, Весне Субић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Борислав Шушњар, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3097/21 од 21.01.2022. године, у седници одржаној 22.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3097/21 од 21.01.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3097/21 од 21.01.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 19875/2021 од 04.10.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да му исплати износ од 811.425,00 динара, са законском затезном каматом од 06.06.2018. године до исплате, као и да му накнади трошкове парничног поступка. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова поступка.

Апелациони суд у Новом Саду је, пресудом Гж 3097/21 од 21.01.2022. године, ставом првим изреке, одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио пресуду Основног суда у Новом Саду П 875/2021 од 04.10.2021. године у побијаном делу одлуке о главном захтеву и у делу одлуке у којем је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права и предложио да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној, на основу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се

побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног касационог суда, у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца, као изузетно дозвољеној, у смислу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Предмет тражене правне заштите је исплата награде тужиоцу за пружене адвокатске услуге правном претходнику тужене. Одлука нижестепених судова заснована је на утврђеном чињеничном стању о начину на који је уговорена исплата предметне награде тужиоцу, а наводима ревизије тужиоца оспорава се правилност утврђеног чињеничног стања, што није разлог за изјављивање посебне ревизије.

Из тих разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Поступак у овој парници инициран је предлогом за извршење на основу веродостојне исправе који је тужилац, у својству извршног повериоца, суду поднео 06.07.2018. године, а вредност предмет спора је 850.968,00 динара.

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како се ради о поступку у којем вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија тужиоца није дозвољена.

Из изложених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу другом изреке донео на основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић