



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 420/2022
25.08.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца Удружења осигуравача Србије из Београда, чији је пуномоћник Владислав Костић, адвокат из ..., против туженог Avenzio ДОО Шабац, ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Новом Саду и Привредног суда у Новом Саду, у седници од 25.08.2022. године донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Новом Саду стварно је надлежан за поступање у овој парници.

Образложење

Решењем П 4427/2022 од 14.06.2022. године Основни суд у Новом Саду се огласио стварно ненадлежним за суђење у овом предмету и по правноснажности решења предмет је уступио Привредном суду у Новом Саду као стварно и месно надлежном.

Привредни суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност и дописом П 635/2022 од 22.07.2022. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 2. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Тужбом у овој парници тражена је, по основу права на регрес, исплата износа исплаћеног на име накнаде штете оштећенима у саобраћајној незгоди. Тужилац је правно лице, а тужени је привредни субјекат, али спор није произашао из привредне делатности туженог, па нису испуњени законски услови за заснивање стварне надлежности привредног суда у смислу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. Зато је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Новом Саду, у смислу члана 22. став 1. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. ЗПП.

Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић