



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6241/2021
23.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници мал. АА из ..., кога заступа мајка ББ, чији је пуномоћник Вук Ранковић, адвокат из ..., против тужених Града Београда и Градске општине Барајево, чији је заједнички пуномоћник Градско правобранилаштво Града Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог Града Београда, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7108/20 од 17.06.2021. године, у седници од 23.11.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог Града Београда, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7108/20 од 17.06.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П 665/15 од 29.06.2020. године ставом првим изреке дозвољено је преиначење тужбе из поднеска од 25.09.2018. године. Ставом другим изреке делимично је усвојен тужбени захтев и тужени су обавезани да тужиоцу солидарно исплате накнаду нематеријалне штете у укупном износу од 5.900.000,00 динара, и то на име умањења животне активности 2.500.000,00 динара, за претрпљене физичке болове 1.000.000,00 динара, за претрпљени страх 900.000,00 динара и за душевне болове због наружености 1.500.000,00 динара, са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, док је у преосталом делу ставом трећим изреке одбијен тужбени захтев у делу да се обавезу тужени да тужиоцу на досуђене износе солидарно исплате законску затезну камату од дана вештачења 10.07.2018. године до дана пресуђења 29.06.2020. године. Ставом четвртим изреке тужени су обавезани да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 672.050,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду П 665/15 од 30.09.2020. године, одбачена је као неблагоприятна жалба тужене Градске општине Барајево, изјављена против првостепене пресуде дана 09.06.2020. године.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 7108/20 од 17.06.2021. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба друготуженог Градске општине Барајево и потврђено првостепено решење. Ставом другим изреке одбијена је као неоснована жалба туженог Града Београда и потврђена првостепена пресуда у делу

става другог изреке којим је првотужени обавезан да солидарно са друготуженим тужиоцу накнади нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због умањења животне активности и наружености по 1.500.000,00 динара, за претрпљене физичке болове 500.000,00 динара и за претрпљени страх 900.000,00 динара, укупно 4.400.000,00 динара, са законском затезном каматом од 29.06.2020. године до исплате. Ставом трећим изреке преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу става другог изреке тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца за накнаду нематеријалне штете преко укупног износа од 4.400.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом. Ставом четвртим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда у ставу трећем изреке. Ставом петим изреке преиначено је решење о трошковима поступка тако што је првотужени обавезан да солидарно са друготуженим тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 674.550,00 динара. Ставом шестим изреке одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкове другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде у ставу другом изреке, заступник туженог Града Београда је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 20.04.2015. године, а вредност предмета спора побијаног дела другостепене пресуде износи 4.400.000,00 динара.

С обзиром да наведена вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, као ревизијског цензуса из члана 403. став 3. ЗПП, то ревизија туженог није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**