



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5710/2021**  
**22.06.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Драгане Миросављевић и Гоордане Комненић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Живановић, адвокат из ..., и ББ из ..., чији је пуномоћник Биљана Јанковић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., чији је пуномоћник Драган Јаковљевић, адвокат из ... и ГГ из ..., чији је пуномоћник Милица Марић Крстић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4457/20 од 29.10.2020. године, у седници од 22.06.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиле као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4457/20 од 29.10.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Београду П 21061/18 од 13.09.2019. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужилаца и тужени су обавезани да им исплате 681.749,00 динара са законском затезном каматом од 19.05.2014. године до исплате. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца преко износа досуђеног ставом првим изреке. Ставом трећим изреке тужени су обавезани да тужиоцима накнаде трошкове парничног поступка у износу од 183.000,00 динара. Ставом четвртим изреке тужени су обавезани да тужилци накнаде трошкове парничног поступка у износу од 55.125,00 динара. Ставом петим изреке тужени су обавезани да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка у износу од 19.875,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4457/20 од 29.10.2020. године, ставом првим изреке потврђена је првостепена пресуда у ставу првом изреке и у делу става другог изреке којим је одбијен тужбени захтев тужилаца и у делу којим је тужилац ББ тражио да се тужени обавезу да му исплате 25.312,50 динара са припадајућом законском затезном каматом, и у ставу петом изреке. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу става другог изреке тако што су тужени обавезани да тужилци исплате још 25.312,50 динара са законском затезном каматом од 19.05.2014. године до исплате. Ставом трећим изреке преиначено је решење о трошковима поступка из става трећег изреке првостепене пресуде тако

што су тужени обавезани да тужиоцима накнаде трошкове поступка у износу од 119.367,49 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом четвртим изреке преиначено је решење о трошковима поступка из става четвртог изреке првостепене пресуде тако што су тужени обавезани да тужиљи накнаде трошкове поступка у износу од 46.787,50 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом петим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужиља је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиље као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Ревизијом се указује на погрешну примену одредаба чл. 17., 749. и 762. Закона о облигационим односима, али се не указује на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 19.05.2014. године, а побијани део правоснажне пресуде износи 248.063,00 динара.

С обзиром да наведена вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, као ревизијског цензуса из члана 403. став 3. ЗПП, то ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић