



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев2 850/2022
22.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у правној ствари тужиоца – противтуженог АА из ..., чији је пуномоћник Јован Продановић, адвокат из ..., против туженог – противтужиоца ЈКП „Зеленило“ Панчево, чији су пуномоћници Бранислав Бјелица и Зоран Крстић, адвокати из ..., ради исплате, одлучујући о предлогу туженог – противтужиоца за допуну решења о трошковима поступка садржаног у пресуди Врховног касационог суда Рев2 850/22 од 31.03.2022. године, у седници већа одржаној 22.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, предлог туженог - противтужиоца за допуну решења о трошковима поступка садржаног у пресуди Врховног касационог суда Рев2 850/22 од 31.03.2022. године.

Образложење

Пресудом Врховног касационог суда Рев2 850/22 од 31.03.2022. године дозвољено је одлучивање о посебној ревизији туженог - противтужиоца и преиначене су пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2758/21 од 10.11.2021. године и Основног суда у Панчеву П1 277/18 од 21.08.2018. године, тако што је усвојен противтужбени захтев, одбијен тужбени захтев и обавезана тужилац да туженом накнади трошкове поступка у износу од 34.500,00 динара.

Чланом 163. ставом 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20) прописано је да о накнади трошкова одлучује суд на одређени захтев странке, без исправљања, а ставом 2. да је странка дужна да у захтеву определи врсту и износ трошкова за које тражи накнаду. У изјављеној жалби и посебној ревизији тужени - противтужилац није поднео захтев за накнаду трошкова жалбеног и ревизијског поступка. У захтеву за накнаду трошкова првостепеног поступка тужилац је определено тражио накнаду трошкова за заступање и за образложене поднеске, док захтев за накнаду судских такси није определио по износу. Решењем о трошковима поступка садржаним у пресуди Врховног касационог суда Рев2 850/22 од 31.03.2022. године одлучено је у границама захтева туженог – противтужиоца за накнаду трошкова поступка, због чега је предлог за допуну неоснован.

Врховни касациони суд је, применом члана 356. става 2. у вези члана 366. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**