



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 315/2022
04.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Крушевцу 1 К бр. 485/2022 од 23.12.2022. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 04.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, се као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Крушевцу 1 К бр. 485/2022 од 23.12.2022. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика и кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Крушевцу КТ бр. 1433/22, КТО бр. 373/22 од 23.11.2022. године, одреди други стварно надлежан суд.

Образложење

Основни јавни тужилац у Крушевцу поднео је Основном суду у Крушевцу оптужни предлог КТ бр. 1433/22, КТО бр. 373/22 од 23.11.2022. године, против окривљеног АА, због постојања оправдане сумње да је извршио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ и кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Крушевцу је Врховном касационом суду доставио предлог 1 К бр. 485/2022 од 23.12.2022. године да се на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди други стварно надлежан суд. Према наводима предлога, у овом конкретном предмету оштећени су ББ, судија и председник Основног суда у Крушевцу и ВВ, његова супруга.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Крушевцу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

Одредбом члана 33. ЗКП, предвиђено је да Врховни касациони суд може за вођење поступка одредити други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

По налажењу Врховног касационог суда, не стоје, као важни, у смислу одредбе члана 33. ЗКП, разлози на које се указује у предлогу за преношење месне надлежности.

Наиме, околност да су оштећени ББ - судија и председник Основног суда у Крушевцу, као и његова супруга, сама по себи не представља важне разлоге за преношење месне надлежности, који би оправдавали преношење месне надлежности са Основног суда у Крушевцу на други стварно надлежан суд, нити те чињенице треба да буду од утицаја на овај кривични поступак. Евентуално постојање сумње у непристрасно и правично суђење, представља разлог за подношење захтева за изузеће конкретног судије, о чему се одлука доноси у поступку по захтеву за изузеће, а што је у конкретном случају и учињено, обзиром да је председник Вишег суда у Крушевцу решењем Су VII 39-38/22 од 13.12.2022. године усвојио захтев за изузеће председника Основног суда у Крушевцу – судије ББ и истовремено одбио захтев за изузеће поступајућег судије Основног суда у Крушевцу- Младена Мијатовића.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић