



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 4490/2021

08.12.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Радован Џанић, адвокат у ..., против тужене Републике Србије, МУП, Сектор за ванредне ситуације, коју заступа Државно правобранилаштво, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/21 од 11.02.2021. године, на седници већа од 08.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/21 од 11.02.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ивањици П 168/18 од 12.10.2020. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу исплати на име накнаде материјалне штете износ од 527.136,00 динара са законском затезном каматом на појединачне износе како је наведено у изреци; ставом другим изреке одбијен је део тужбеног захтева на име накнаде материјалне штете у износу од 492.264,00 динара са законском затезном каматом на појединачне износе како је наведено у изреци; ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 125.774,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 243/21 од 11.02.2021. године одбијене су жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда у делу првог става изреке на име накнаде материјалне штете у износу од 527.136,00 динара са законском затезном каматом од 12.10.2020. године до исплате и у другом и трећем ставу изреке; ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу првог става изреке у погледу законске затезне камате тако што је одбијен тужбени захтев да се обавезе тужена да тужиоцу на досуђени износ накнаде материјалне штете исплати законску затезну камату на појединачне износе како је наведено у изреци.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с позивом на члан 404. ЗПП.

Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији у смислу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20).

Правноснажном пресудом обавезана је тужена да тужиоцу накнади материјалну штету коју је претрпео на засадима воћњака на својој парцели у Општини Ивањица услед елементарне непогоде - града и олује дана 14.05.2015. године. По Закону о министарствима ("Службени гласник РС" 44/14) послови противградне заштите су у надлежности Министарства унутрашњих послова и обављају се у Сектору за ванредне ситуације. Сезона одбране од града у Републици почиње 15. априла и завршава се 15. октобра. Тужена је одговорна за насталу штету јер је пропустила да обезбеди неопходне услове и мере за противградну заштиту (није обезбедила ракете, није обучила стрелце, нити им је у ванредној ситуацији наредила да дејствују у циљу заштите). Град не представља вишу силу да би тужена била ослобођена одговорности по члану 177. ЗОО јер се појава градоносних облака може у метеоролошком смислу предвидети и штета у претежном делу спречити. Према одредбама Закона о ванредним ситуацијама ("Службени гласник РС" 11/09 и 92/11) Република Србија преко надлежног сектора МУП-а врши испоруку противградних ракета, обучава и финансира накнаду за рад стрелаца и даје дозволу за дејство противградних станица у ванредним ситуацијама (градоносни облаци). Због тога је Република Србија одговорна за штету по члану 35. Устава РС, члану 172. ЗОО и по правилима из Закона о ванредним ситуацијама. Нижестепени судови су применом члана 192. ЗОО утврдили да тужилац као оштећени није предузео никакве мере у смислу спречавања штете односно смањења обима штете на засаду малина у виду заштите засада која подразумева савремена пољопривредна производња, постављање противградне мреже. Због тога је тужилац допринео настанку штете 30% у ком износу је умањена накнада штете. Накнада штете умањена је и за износ од 30% јер ни благовремено предузете мере заштите од града не гарантују 100% заштиту већ је проценат успешности дејства противградне заштите 70%. Штета на засаду шљиве умањена је за 30% према проценту успешности дејства противградне заштите при чему нема доприноса тужиоца јер није могуће постављање противградне заштите на засаду шљива.

Оваква одлука није у супротности са судском праксом овог суда, израженом у пресуди Врховног касационог суда Рев 4428/2018 од 17.04.2019. године, донетој у истоветном чињеничноправном спору, због чега нема услова за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, а ради разматрања правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, нити ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404. ЗПП одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. става 2. тачке 5) ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. става 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 23.02.2018. године, а преиначена 06.07.2019. године. Побijана другостепена пресуда донета је 11.02.2021. године. Вредност предмета спора побijаног дела је 492.264,00 динара.

Како у конкретном случају вредност предмета спора побijаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан преиначења тужбе, то ревизија није дозвољена у смислу члана 403. става 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић