



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 531/2021
16.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, и то судија Марина Милановић, председника већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Саша Филиповић, адвокат из ..., против туженог Акционарског друштва за израду ортопедских помагала „Рудо“ из Београда, чији је пуномоћник Тијана Павићевић, адвокат из ..., ради поништаја решења, враћања на рад и исплате, дана 16.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИСПРАВЉА СЕ пресуда Врховног касационог суда Рев2 531/2021 од 15.06.2022. године, тако што у ставу трећем изреке, уместо датума „01.11.2019. године“ треба да стоји „01.11.2018. године“.

Образложење

Врховни касациони суд, пресудом Рев2 531/2021 од 15.06.2022. године, одбио је као неосновану ревизију туженог, изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 896/19 од 21.10.2020. године, којом је потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 2008/17 од 01.11.2018. године, у делу којим је поништено решење о престанку радног односа тужиоца и тужилац враћен на рад код туженог (став први изреке). Укинуо је пресуду Апелационог суда у Београду Гж1 896/19 од 21.10.2020. године, у преосталом делу става првог изреке и у ставу другом изреке и пресуду Првог основног суда у Београду П1 2008/17 од 01.11.2018. године, у ставу трећем изреке, којим је одлучено о накнади штете, ставу петом изреке, којим је одлучено о уплати доприноса, ставу седмом изреке, којим је одлучено о трошковима парничног поступка и у укинутим деловима предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење (став други изреке). Укинуо је пресуду Апелационог суда у Београду Гж1 896/19 од 21.10.2020. године, у делу става првог изреке и пресуду Првог основног суда у Београду П1 2008/17 од 01.11.2019. године, у делу става другог изреке, којим је одлучено о враћању тужиоца на одређено радно место – послове радника на ... и у том делу тужбу тужиоца одбацио (став трећи изреке).

Одредбом члана 362. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20), који се у конкретној ситуацији примењује на основу одредбе члана 506. став 2. овог ЗПП је прописано да, грешка у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању и рачунању, недостатке у облику и несагласност преписа пресуде са изворником пресуде исправиће председник већа. Одредбом става 2. овог члана, да, исправљање ће да се изврши

посебним решењем и унеће се на крају изворника пресуде, а странкама се доставља оверени препис решења.

Како је у конкретној ситуацији дошло до очигледне грешке у писању бројева, исправља се пресуда Врховног касационог суда Рев2 531/2021 од 15.06.2022. године у ставу трећем изреке, тако што уместо датума „01.11.2019. године“ треба да стоји „01.11.2018. године“.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 362. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Марина Милановић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**