



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2394/2022
03.08.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Данило Петровић, адвокат из ..., против туженог ЈП „Пошта Србије“ са седиштем у Београду, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2728/20 од 15.10.2021. године, у седници одржаној 03.08.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2728/20 од 15.10.2021. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 1078/16 од 04.06.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се поништи као незаконито решење туженог о изрицању привременог удаљења са рада без накнаде зараде у трајању од једног радног дана број ... од 16.03.2016. године, као неоснован. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка као неоснован.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2728/20 од 15.10.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца, потврђена првостепена пресуда и одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, ревизију је благовремено изјавио тужилац, у смислу одредбе члана 403. ЗПП, из свих законом дозвољених разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 16.05.2016. године. Пресудом првостепеног суда, одбијен је тужбени захтев тужиоца да се поништи као незаконито решење о изрицању привременог удаљења тужиоца са рада без накнаде зараде у трајању од једног радног дана. Одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против ове пресуде, другостепени суд је потврдио првостепену пресуду.

Одредбом члана 441. Закона о парничном поступку, прописано је да је у парницама из радних спорова ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању

и престанку радног односа. Ван ових радних спорова ревизија није дозвољена, осим уколико се тужба не односи на новчано потраживање, када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, према вредности спора.

Имајући у виду наведену норму, те да је у конкретном случају тужилац изјавио ревизију на правноснажну пресуду другостепеног суда којом је потврђена одлука о одбијању тужбеног захтева за поништај решења којим је тужиоцу изречена мера привременог удаљења са рада, произлази да се не ради о парници из радног спора у смислу члана 441. Закона о парничном поступку, када је ревизија, иначе, увек дозвољена (предмет тражене правне заштите није заснивање, постојање или престанак радног односа), већ је у питању заштита права из радног односа – поништај решења о удаљењу.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**