



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 р 204/2022
24.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, и то судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Ивана Д. Спасић, адвокат из ..., у поступку заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзање поступка, у предмету Врховног касационог суда Рев2 173/2021, донео је дана 24.01.2023. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 173/2021 као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је поднео Врховном касационом суду 14.12.2022. године приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев2 173/2021, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи раду убрзавања поступка. Трошкове за састав приговора од стране адвоката је тражио и определио у износу од 9.000,00 динара.

О приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којим је прописано да поступак по приговору води председник суда, који и одлучује по приговору. Годишњим распоредом послова он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима.

Одлучујући о приговору предлагача, на основу одредаба члана 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Врховног касационог суда - САПС утврђено је да је одлука у предмету овог суда Рев2 173/2021 донета на седници већа одржаној 23.03.2022. године, а да је отправљена из суда 06.01.2023. године.

Имајући у виду утврђену чињеницу, Врховни касациони суд је одбио приговор предлагача, јер је одлука у предмету Рев2 173/2021 донета пре подношења приговора

за убрзавање поступка, а отправљена из суда пре одлучивање о поднетом приговору предлагача, у року који је прописан чланом 7. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Пошто је приговор остварио своју сврху, на основу члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у ставу првом изреке.

Предлагач није успео у поступку заштите права на суђење у разумном року, па нема право на накнаду трошкова поступка које је тражио и определио, због чега је Врховни касациони суд одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходно применом члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, и одлучио као у ставу другом изреке.

С у д и ј а
Весна Субић, с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења предлагач има право жалбе
Врховном касационом суду у року од 8 дана од
дана пријема овог решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић