



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 200/2022
14.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца Стечајна маса ППК „Сонта“ Сонта – у стечају, улица Војвођанска 59, чији је пуномоћник Сава Обрадовић, адвокат у ..., против туженог Саобраћајног предузећа Сигнал ДОО Озаци, Железничка 34, чији је пуномоћник Сениша Кесерић, адвокат у ..., ради исплате, вредност предмета спора 4.103.448,40 динара, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 9Пж 3509/21 од 26.08.2021. године, у седници већа одржаној 14. септембра 2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Списи предмета П 42/20 поново се враћају Привредном суду у Сомбору преко Привредног апелационог суда, ради провере.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи предмета Привредног суда у Сомбору П 42/2020 ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 9Пж 3509/21 од 26.08.2021. године. За означеног тужиоца је одговор на ревизију поднео пуномоћник адвокат, позивом на пуномоћје које је издао стечајни управник.

Врховни касациони суд вратио је списе предмета П 42/2020 Привредном суду у Сомбору ради провере, решењем Прев 674/2021 од 25.11.2021. године, са разлога што према стању уписа у регистар стечајних маса кога води Агенција за привредне регистре означени тужилац - Стечајна маса ППК „Сонта“ Сонта – у стечају није уписан у регистар стечајних маса, те се егзистенција означеног тужиоца не утврђује из садржине регистра. Због тога је било потребно да првостепени суд испита да ли означени тужилац има правни субјективитет.

Првостепени суд је списе предмета вратио Врховном касационом суду уз допис чијом садржином првостепени суд указује да је стечајни поступак над стечајним дужником ППК „Сонта“ Сонта – у стечају вођен по одредбама Закона о стечајном поступку, који није прописивао обавезу регистрације стечајне масе, те АПР и не врши упис стечајних маса које су формиране применом Закона о стечајном поступку, а да је легитимацију означеног тужиоца утврдио на основу решења Стечајног већа бр Ст 32/2012 од 22.10.2018. године.

Међутим, према стању у списима предмета за сада не произилази да је наводима из овог дописа одговорено на питање које је поставио Врховни касациони суд, о егзистенцији означеног тужиоца.

Према стању у списима предмета, тужбу је поднео првобитно означени тужилац Пољопривредно-производни комбинат „Сонта“ АД Сонта – у стечају са матичним бројем ..., дана 17.03.2011. године. Пошто је поступак прекинут, наставак поступка предложио је тужилац Стечајна маса ППК „Сонта“ Сонта поднеском од 21.09.2016. године, у коме је навео да је у међувремену **регистрован** као стечајна маса. Дакле, овај навод тужиоца се супротставља извештају првостепеног суда у допису, о разлозима због којих стечајна маса није регистрована. Уз поднесак је достављено пуномоћје потписано од стечајног управника стечајне масе ППК „Сонта“ Сонта и снабдевено печатом Пољопривредно производни комбинат „Сонта“ Стечајна маса Сонта.

Насупорот таквом стању у списима, првостепени суд се у допису упућеном Врховном касационом суду позива на овлашћење стечајног управника да заступа стечајну масу ППК „Сонта“ Сонта - у стечају дато решењем Ст 32/2012 од 22.10.2018. године. Према прегледу тока предмета, поступак Ст 32/2012 пред Привредним судом у Сомбору је покренут предлогом за покретања стечајног поступка дана 06.02.2012. године. Првостепени суд није Врховном касационом суду доставио решење Ст 32/2012 од 22.10.2018. године на које се позива, па се не може закључити над којим стечајним дужником је вођен поступак Ст 32/2012 покренут иницијалним актом од 06.02.2012. године. Међутим, према стању у списима предмета за тужиоца се стечајна маса јавила још 2016. године из правног претходника привредног друштва које је било у стечају још у време подношења тужбе, 17. марта 2011. године. Дакле, из овако опречних података према стању у списима и према извештају првостепеног суда из дописа од 04.02.2022. године и даље се не може проверити егзистенција означеног тужиоца.

Осим изнетог, првобитно означени тужилац Поропривредно-производни комбинат „Сонта“ АД Сонта - у стечају, је у тужби означио матични број Сада означени тужилац, Стечајна маса ППК „Сонта“ АД Сонта у поднесцима наводи одредницу: раније Пољопривредно-производни комбинат „Сонта“ АД Сонта – у стечају. Међутим, према стању уписа у регистру привредних субјеката код Агенције за привредне регистре, под матичним бројем ... постојало је Привредно друштво „Уљарице – Сонта“ Друштво са ограниченом одговорношћу Сонта, које је брисано из регистра 01.08.2012. године, на основу спајања уз припајање Привредном друштву „Уљарица – Бачка“ Предузећу за пољопривредну производњу кооперацију и промет ДОО Нови Сад. Нема података о егзистенцији пољопривредно-производног комбината „Сонта“ АД Сонта под матичним бројем

Према указаном, неопходно је да се списи предмета П 42/2020 врате Привредном суду у Сомбору како би предузео потребне радње за проверу егзистенције означеног тужиоца. Потребно је да се отклоне контрадикторности које евидентно постоје према стању у списима предмета, стању уписа у регистар привредних субјеката и извештају првостепеног суда из дописа од 04.02.2022. године.

Након што предузме потребне радње и утврди да ли егзистира означени тужилац, првостепени суд ће по потреби вратити Врховном касационом суду списе

предмета ради одлучивања о ревизији, са извештајем о егзистенцији означеног тужиоца и приложеним решењем Сечајног већа на које се позива.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић