



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 12006/2022
22.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миле Ристић адвокат из ..., против туженог ЈП „Путеви Србије“, ради ништавости споразума и накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2698/21 од 26.01.2022. године, у седници већа одржаној дана 22.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2698/21 од 26.01.2022. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2698/21 од 26.01.2022. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Бујановцу П 515/20 од 27.07.2021. године, исправљена решењем истог суда од 13.10.2021. године и утврђено да је споразум о накнади број .. од 10.11.2015. године ништав, супротан принудним прописима и јавном поретку те да не производи правно дејство, обавезан тужени да тужиоцу на име разлике између исплаћене накнаде за пољопривредно земљиште до припадајуће накнаде за одузето градско грађевинско земљиште, а по споразуму о накнади за експроприсано земљиште број .. од 10.11.2015. године исплати износ од 371.160,00 динара са законском затезном каматом почев од 27.07.2021. године до исплате, док је одбијен као неоснован захтев тужиоца у делу за тражену камату на досуђени износ почев од 10.11.2015. године до 26.07.2021. године, и обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 219.169,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности па до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о истој одлучује применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост ревизије у смислу члана 403. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија неблагоприятна.

Сходно члану 403. став 1. Закона о парничном поступку, против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају, другостепена пресуда је достављена пуномоћнику туженог дана 10.03.2022. године, а ревизија против правноснажне другостепене пресуде је изјављена поштом, препоручено Re .. RS предајом препоручене поштилке пошти дана 12.04.2022. године, по протеку законом прописаног рока. Наиме, последњи дан за изјављивање ревизије био је 11.04.2022. године (понедељак), а ревизија је изјављена 12.04.2022. године, дакле након протеча рока прописаним чланом 403. став 1. Закона о парничном поступку.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа - судија
Бранислава Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић