



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 12472/2022
05.10.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Весне Станковић и Јелене Ивановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Рудин Лагунцић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Небојша Авлијаш адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 122/22 од 09.02.2022. године, у седници већа одржаној дана 05.10.2022. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 122/22 од 09.02.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 122/22 од 09.02.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Гж 122/22 од 09.02.2022. године усвојена је жалба тужиоца и решење Основног суда у Старој Пазови П 3021/21 од 18.10.2021. године преиначено тако што је утврђено да је тужени сметао тужиоца у последњој мирној и фактичкој искључивој државини пољопривредног земљишта - парцеле .. уписане у лист непокретности .. КО ..., парцеле .. уписане у лист непокретности .. КО ..., парцела .. и .. уписаних у лист непокретности .. КО ..., укупне површине 2ха 25а 65м² тако што је неутврђеног дана у априлу 2020. године на том пољопривредном земљишту посејао кукуруз и наложено је туженом да успостави пређашње стање мирне државине тужиоца на тај начин што ће му предати у државину све предметне непокретности, а наложено му је да се уздржи од сваког даљег евентуалног истог или сличног сметања државине свих предметних непокретности, обавезан да тужиоцу на име трошкова првостепеног поступка исплати износ од 125.300,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности овог решења, док је захтев тужиоца за исплату законске затезне камате за период од пресуђења до дана извршности одбијен као неоснован, као и да тужиоцу на име трошкова жалбеног поступка исплати износ од 34.900,00 динара.

Против означеног другостепеног решења тужени је, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавио посебну ревизију (члан 404. ЗПП).

Ревидент предлаже да се дозволи одлучивање о његовој посебној ревизији ради разматрања правног питања од општег интереса - правног дејства Уредбе о роковима у судским поступцима за време ванредног стања проглашеног 15.03.2020. године и њеног односа са одредбом члана 77. Закона о основама својинскоправних односа којом је прописан матерјално-правни преклузивни рок за судску заштиту државине.

По оцени Врховног касационог суда, означено правно питање нема значај правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Код утврђене чињенице да је тужилац за сметање државине предметних непокретности сазнао крајем априла 2020. године и да је државинску тужбу поднео 08.05.2020. године, нема места одлучивању о посебној ревизији туженог ни ради новог тумачења права. Одредба члана 77. Закона о основама својинско-правних односа којом су прописани рокови у којима се може тражити судска заштита од узнемиравања, односно одузимања државине, јасна је и разумљива и не захтева ново тумачење. Уз ревизију нису приложене супротне правноснажне одлуке донете у истим и битно истоветним чињенично-правним споровима, због чега нису испуњени ни други услови предвиђени чланом 404. став 1. ЗПП због којих би у овом спору требало дозволити одлучивање о посебној ревизији туженог.

Одредбом члана 452. став 5. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена против решења донетих у парницама због сметања државине. Наведена посебна одредба искључује примену опште одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП којом је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

Из наведених разлога, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом, а на основу члана 413. у вези са чланом 420. став 6. истог закона, као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић