



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р4 р 2/2023
10.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Драгана Маринковић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2903/2022, донео је дана 10.03.2023. године,

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2903/2022.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је 31.01.2023. године, препорученом пошиљком, поднео Врховном касационом суду приговор ради убрзања поступка, наводећи да о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2806/16 од 02.09.2016. године није одлучено, иако је протекло више од шест година од изјављивања ревизије и предмет достављен Врховном касационом суду 08.08.2022. године, преко Апелационог суда у Београду.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка на основу одредаба чланова 5. 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), Врховни касациони суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је предмет Основног суда у Смедереву П1 69/2011 са предметом другостепеног Апелационог суда у Београду Гж1 2806/2016 примљен у Врховном касационом суду 29.08.2022. године, да је одлука у предмету Рев2 2903/2022 донета у седници већа 15.11.2022. године и предмет је експедован из суда 05.01.2023. године, Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије тужиоца.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року и сврха јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права, при чему се приговор ради убрзања поступка може поднети само док се поступак не оконча (члан 5. став 1. тог закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет Врховног касационог суда Рев2 2903/2022 је решен пре подношења приговора ради убрзања поступка (31.01.2023. године), па нема разлога за усвајање приговора и налагање поступајућем судији да предузме процесне радње које делотворно убрзавају поступак у циљу окончања на основу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року, будући се предмет не налази у Врховном касационом суду.

На основу изнетог, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 2. наведеног закона.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је у смислу члана 153. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20) у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у ставу другом изреке.

СУДИЈА
Драгана Маринковић, с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић