



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1204/2021**  
**03.11.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Весна Илић, адвокат из..., против тужених ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Сворцан, адвокат из ..., ради утврђења својине по основу наслеђа, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Гж 838/18 од 23.11.2018. године, у седници већа одржаној дана 03.11.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П 90/14 Основном суду у Аранђеловцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, на даљи поступак.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 838/18 од 23.11.2018. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Аранђеловцу П 90/14 од 24.02.2015. године. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле па је утврђено да заоставштину иза сада пок. ГГ, бив. из ... чине новчана средства у износу од 39.000 евра, као и да је по основу наслеђа иза сада пок. ДД бив. из ..., као ћерке оставиље – пок. ГГ, бив. из ..., законски наследник – тужилца АА из ..., власник на  $\frac{1}{2}$  наведеног новчаног износа, што су тужени ББ и ВВ, обоје из ..., законски наследници иза сада пок. ЂЂ, бив. из ..., друге ћерке оставиље – сада пок. ГГ, дужни да признају и да из своје сопствене имовине солидарно исплате износ од 19.500 евра тужилци по средњем курсу НБС на дан плаћања. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да солидарно тужилци на име трошкова парничног поступка исплате износ од укупно 224.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су благовремено преко пуномоћника изјавили ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Поднеском пуномоћника тужиле од 28.02.2019. године, обавештен је суд да је тужени ББ преминуо, а уз поднесак истог суда од 27.03.2019. године достављен је извод

умрлих за матично подручје Савски венац у Београду бр. 1143 за 2019. годину са податком да је ББ преминуо дана 20.02.2019. године. Основни суд у Аранђеловцу донео је решење П 222/19 дана 28.03.2019. године којим је утврдио да се поступак у предмету П 222/19 (стари број П 90/14) прекида до правноснажног окончања поступка иза смрти сада пок. туженог ББ из ... и да ће исти бити настављен на предлог једне од парничних странака.

Писаним поднеском од 02.02.2021. године пуномоћник тужене ВВ, предложио је наставак прекинутог поступка, обзиром да је решењем јавног бележника УПП: 417-2019 од 15.11.2019. године (правноснажно 18.11.2019. године) окончан оставински поступак иза смрти пок. ББ. У прилогу је достављено наведено оставинско решење.

Према одредбама Закона парничном поступку, смрт странке представља разлог због којег се утврђује прекид поступка (чл. 222. тачка 1.). Прекидом поступка престају да теку сви рокови одређени за вршење парничних радњи, суд не може да предузима никакве радње у поступку док траје прекид, осим у случају ако је прекид наступио после закључења главне расправе, у ком случају може донети одлуку, а парничне радње које једна странка предузела немају никакво правно дејство према другој странци – њихово дејство почиње тек када поступак буде настављен (члан 224. ЗПП).

Одредбом члана 225. ставом 1. ЗПП прописано је да поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тачка 1. до 5. тог Закона, наставиће се када наследник или старалац заоставштине, нови законски заступник, стечајни управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине. Ставом 4. истог члана прописано је да рокови који су услед прекида поступка престали да теку, почињу да теку за странку испочетка од дана када јој суд достави решење о настављању поступка.

Првостепени суд није поступио по члану 225. ЗПП, јер није на предлог противне стране позвао законске наследнике туженог, сада пок. ББ да се изјасне о преузимању поступка, нити је решење о наставку поступка доставио наследницима, обзиром да рокови који су услед прекида престали да теку почињу да теку за странку испочетка од дана када јој суд достави решење о наставку поступка.

Смрт физичког лица има за последицу и престанак пуномоћја (члан 93. став 1. ЗПП).

Из наведених разлога, списи предмета се враћају првостепеном суду на даљи поступак ради отклањања наведених процесних недостатака.

Са изнетих разлога, на основу члана 382. у вези са чланом 419. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија,  
Марина Милановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић