



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 12767/2022**  
**03.11.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., коју заступа Стефан Јањић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Влада Републике Србије, чији је законски заступник Државно правобранилаштво из Београда и туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије, кога заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради утврђења дискриминације, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4720/21 од 16.03.2022. године, у седници већа одржаној дана 03.11.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятна, ревизија тужиле поднета дана 14.06.2022. године против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4720/21 од 16.03.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду П 2798/20 од 19.05.2021. године, првим ставом изреке, одбачена је тужба тужиле поднета дана 03.12.2020. године против туженог Министарства унутрашњих послова Републике Србије. Другим ставом изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да суд утврди да је наредбом о ограничењу и забрани кретања лица на територији Републике Србије број 01-1094/20-58 од 18.03.2020. године, објављеном у Службеном гласнику РС број 34/20, повређено начело једнакости права, чиме је извршена дискриминација на основу старосног доба према тужилци јер је оспореним мерама прекршено право тужиле на слободу кретања предвиђено чланом 21. Устава Републике Србије, чланом 14. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и чланом 2. Протокола 4. Трећим ставом изреке обавезана је тужилка да туженој на име трошкова парничног поступка исплати износ од 42.750,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4720/21 од 16.03.2022. године, првим ставом изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена пресуда Вишег суда у Београду П 2978/20 од 19.05.2021. године у другом ставу изреке. Другим ставом изреке преиначено је решење о трошковима поступка садржано у трећем ставу изреке пресуде Вишег суда у Београду П 2798/20 од 19.05.2021. године, тако што је обавезана тужилка да туженој на име трошкова парничног поступка исплати износ од 28.500,00 динара.

Против правноснажне одлуке донете у другом степену тужила је преко овлашћеног пуномоћника изјавила ревизију указујући на погрешну примену материјалног права.

Разматрајући испуњеност процесних услова за одлучивање о наведеном ванредном правном леку Врховни касациони суд је сходно члану 413. у вези са чланом 403. став 1. и чланом 403. ставовима 1. и 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), донео одлуку садржану у првом ставу изреке овог решења.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну и недозвољену ревизију Врховни суд одбацити решењем ако у границама својих овлашћења (члан 410), то није учинио првостепени суд.

Чланом 403. став 1. ЗПП прописано је да против правоснажне пресуде донете у другом степену странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 103. став 1. и 2. ЗПП прописано је да се рокови рачунају на дане, месеце и године, те да се као први дан рока одређеног на дан узима дан после дана достављања или саопштења одлуке или после дана у који пада догађај од кога се по закону рачуна почетак рока.

Из повратнице у списима, која сходно члану 148. ЗПП представља доказ о уручењу судског писмена, следи да је пресуда Апелационог суда у Београду Гж 4720/21 од 16.03.2022. године, пуномоћнику тужиле адвокату Стефану Јањићу, уручена дана 09.05.2022. године. Почетак законом предвиђеног тридесетодневног рока за изјављивање ревизије почео је да тече дана 10.05.2022. године, а последњи дан рока био је датум 08.06.2022. године (среда).

Имајући у виду изложено стање у списима предмета и околност да је према пријемном штампилу Вишег суда у Београду ревизија тужиле препоручном поштанском пошиљком предата дана 14.06.2022. године (уторак), односно по истеку законом предвиђеног рока преклузивног карактера, иста је сходно цитираним процесним одредбама као неблаговремена одбачена изреком овог решења.

Председник већа-судија  
Марина Милановић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић