



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 13239/2022
16.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Рашид Дрековић, адвокат из ..., против тужених ЈП „Србијашуме“ Београд и Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Краљеву, ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 2028/21 од 26.01.2022. године, у седници одржаној 16.11.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као непотпуна ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 2028/21 од 26.01.2022. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару П 1410/16 од 28.09.2021. године, одбијен је као неоснован предлог тужиоца којим је тражио понављање поступка правноснажно окончаног пресудом Основног суда у Новом Пазару П 1410/16 од 14.03.2018. године.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Гж 2028/21 од 26.01.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној примени члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 29. став 5. Закона о адвокатури („Службени гласник Републике Србије“ број 31/11 и 29/12) прописано је да је адвокат дужан да на сваку исправу, допис или поднесак који је саставио стави свој потпис и печат.

Према члану 419. ЗПП, у поступку поводом ревизије сходно се примењују и одредбе чланова 370. и 371. тог закона. Одредбом члана 370. став 4. ЗПП прописано је да жалба мора да садржи потпис подносиоца, а чланом 371. став 1. тог закона да ће првостепени суд одбацити жалбу која није потписана као непотпуну (члан 101. став 5).

Ревизију од 14.03.2022. године је изјавио пуномоћник тужиоца, Рашид Дрековић, адвокат из Ревизија је потписана, али не садржи печат адвоката - пуномоћника ревидената. Овај процесни недостатак предметну ревизију чини непотпуном у смислу цитираног члана 29. став 5. Закона о адвокатури, јер не садржи све што је потребно да би се по њој могло поступити. Стога је без утицаја на другачију одлуку чињеница да је пуномоћник тужиоца, у прилогу поднеска примљеног у Врховном касационом суду 25.08.2022. године доставио ревизију која је накнадно снабдевена печатом и потписом пуномоћника тужиоца.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић