



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 р 14/2023
10.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Бранка Дражић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка, донео је дана 10.03.2023. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор предлагача ради убрзавања поступка предлагача АА.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је 23.02.2023. године, поднео Врховном касационом суду, приговор ради убрзавања поступка, наводећи да је против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3170/21 од 26.01.2022. године тужилац преко пуномоћника изјавио ревизију дана 26.03.2022. године и до данашњег дана није одлучено по ревизији тужиоца.

Одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка, на основу одредбе члана 5, 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15), Врховни касациони суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је предмет Основног суда у Смедереву примљен у тај суд дана 29.07.2020. године, да је предмет решен на основу расправе дана 30.03.2021. године и одлука експедована из тог суда, да је поднета жалба од стране Државног правобранилаштва дана 13.05.2021. године, да је ванредни правни лек-ревизија поднет дана 30.03.2022. године, те да су дана 27.02.2023. године списи предмета су експедовани, из чега произилази да предмет није достављен Врховном касационом суду на одлуку о ванредном правном леку.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року и сврха јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права, при чему се приговор подноси суду који води поступак или суду пред којим се води поступак ако сматра да је јавни тужилац повредио њено право (члан 7. став 1. истог закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет Апелационог суда у Београду Гж1 3170/21 још увек није заведен и не налази се у Врховном касационом суду, због чега је овај суд на основу одредбе члана 8. истог закона одлучио као у изреци.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка, јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је у смислу члана 153. Закона о парничном поступку, у вези члана 30. Закона о ванпарничном поступку и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у ставу другом изреке.

Судија
Бранка Дражић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није дозвољена жалба

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић