



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р4 р 19/2023**  
**10.03.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Бранка Дражић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за поступање у предмету Врховног касационог суда Рев2 2851/2022, донео је 10.03.2023. године,

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2851/2022.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је 03.03.2023. године, поднео Врховном касационом суду, приговор ради убрзавања поступка, наводећи да о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 320/22 није одлучено, те да пуномоћник тужиоца – ревидента нема сазнања да ли је предмет достављен Врховном касационом суду на одлучивање.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка, на основу одредбе члана 5, 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15), Врховни касациони суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је предмет Основног суда у Смедереву П1 153/19 са предметом Апелационог суда у Београду Гж1 320/22 примљен у Врховном касационом суду дана 24.08.2022. године, да је одлука у предмету Рев2 2851/22 донета у седници већа дана 30.09.2022. године и да је предмет експедован из суда дана 23.08.2022. године Апелационом суду у Београду.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року и сврха јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права, при чему се приговор ради убрзања поступка може поднети само док се поступак не оконча (члан 5. став 1. тог закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет Врховног касационог суда Рев2 2851/22 решен је пре подношења приговора ради убрзања поступка (03.03.2023. године), па нема разлога за усвајање приговора и налагање поступајућем

судији да предузме процесне радње које делотворно убрзавају поступак у циљу окончања на основу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року, будући да се предмет не налази у Врховном касационом суду.

На основу изнетог Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 2. наведеног закона.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка, јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је у смислу члана 153. Закона о парничном поступку, у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у ставу другом изреке.

**Судија**  
**Бранка Дражић, с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**  
Против овог решења није дозвољена жалба

**За тачност отправака**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**