



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гж-ап 7/2022
22.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца ДОО за промет и услуге РД „Фунд“ Чачак, чији је пуномоћник Милан Босика, адвокат из ..., против тужених Предузећа за производњу, промет и услуге „Унипромет“ ДОО Чачак, чији је пуномоћник Миодраг Алексић, адвокат из ... и АА из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1365/22 од 06.09.2022. године, у седници одржаној 22.03.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена жалба тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1365/22 од 06.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Чачку П 30/18 од 26.09.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се према туженима утврди да је он искључиви власник и држалац пословног простора и то: изграђену на к.п. бр. .. КО Чачак, зграда бр. 1, број посебног дела 9 у подрумском делу у површини од 206,10 м², а у приземном делу 44,51 м², чија је укупна површина 255 м²; изграђеног на к.п. бр. .. КО Чачак, зграда бр. 1, број посебног дела 8 у приземљу, пословни простор у површини од 31 м², што су тужени дужни да признају, допусте и трпе да се тужилац убележи у јавним књигама о непокретностима при РГЗ СКН, као искључиви власник пословног простора изграђеног на к.п. бр. .. КО Чачак, зграда бр. 1, број посебног дела 9, у подрумском делу површине од 206,10 м², а у приземном делу 44,51 м², чија је укупна површина 255 м² и пословног простора изграђеног на к.п. бр. .. КО Чачак, зграда бр. 1, број посебног дела 8, у приземљу, пословни простор у површини од 31 м², а да уговор о купопродаји непокретности Ов бр. 1768/13 од 01.08.2013. године, оверен код Основног суда у Чачку, Судска јединица у Горњем Милановцу, закључен између АА из ... као продавца и предузећа за производњу, промет и услуге "Унипромет" д.о.о. Чачак, као купца непокретности, не производи правно дејство у односу на тужиоца ДОО за промет и услуге РД "Фунд" Чачак, као неоснован. Ставом другим изреке, тужилац је обавезан да првотуженом на име трошкова парничног поступка плати износ од 255.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до исплате.

Против напред наведене првостепене пресуде, тужилац је изјавио жалбу Апелационом суду у Крагујевцу.

Апелациони суд у Крагујевцу је решењем Гж 1365/22 од 06.09.2022. године утврдио прекид жалбеног поступка у предмету Гж 1365/22, до правноснажног окончања кривичног поступка против друготуженог као окривљеног АА по правноснажној оптужници КТО 28/21 од 05.04.2021. године.

Против наведеног решења тужилац је изјавио жалбу.

Испитујући дозвољеност жалбе, Врховни касациони суд је на основу члана 399. Закона о парничном поступку - ЗПП ("Службени гласник РС, бр. 72/11... 18/20), утврдио да жалба није дозвољена.

Чланом 399. ставом 4. ЗПП, прописано је да против решења другостепеног суда није дозвољена жалба, изузев против решења из члана 186, члана 188. став 1, члана 189, члана 243. став 1, члана 257. ст. 1. и 2, члана 267. ст. 1. до 3, члана 272, члана 333. став 1. и члана 334. став 1. овог закона.

С обзиром на то да је жалба изјављена против решења другостепеног суда којим је утврђен прекид поступка по жалби тужиоца, то је жалба недозвољена на основу члана 399. став 4. ЗПП, са којих разлога је на основу члана 401. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић